

Утверждаю: начальник департамента
Администрации губернатора и Правительства
Алтайского края по обеспечению региональной
безопасности В.А. Тарасов

2019

Доклад о результатах
социологического исследования по
оценке восприятия населением и
предпринимательским
сообществом уровня
распространенности коррупции в
Алтайском крае, а также
эффективности антикоррупционной
работы, проводимой
государственными органами
Алтайского края

Согласовано: Генеральный директор
ООО «А-БИЗНЕС» И.В. Крылова

Оглавление

1. Методологический раздел исследования.....	4
2. Результаты исследования бытовой коррупции.....	14
2.1. Социально-демографические характеристики опрошенных	14
2.2. Выявление фактических значений параметров оценки коррупции	20
2.2.1. Оценка коррупционности органов власти.....	20
2.2.2. Соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Алтайском крае .	26
2.3. Структура коррупции в Алтайском крае	31
2.4. Качественно-количественная оценка коррупции в Алтайском крае	43
2.5. Причины и условия проявления коррупции.....	46
2.6. Эффективность (результативность) мер, принимаемых в Алтайском крае и направленных на противодействие коррупции	47
2.6.1. Информированность населения о деятельности региональных органов власти по противодействию коррупции.....	47
2.6.2. Оценка деятельности органов власти Алтайского края по противодействию коррупции	48
2.7. Выводы по исследованию бытовой коррупции	51
3. Результаты исследования «деловой» коррупции.....	53
3.1. Общая характеристика объекта исследования	53
3.2. Фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции, в Алтайском крае	56
3.2.1. Взаимодействие представителей бизнеса с представителями органов власти	57

3.2.2. Коррупционное взаимодействие с органами государственной власти.....	59
Качественно-количественная оценка коррупции в Алтайском крае .	59
3.4. Структура коррупции в Алтайском крае	67
3.5. Осуществление государственных (муниципальных) закупок	71
3.6. Причины и условия проявления коррупции в Алтайском крае...	72
3.7. Оценка эффективности антикоррупционных мер.....	74
3.8. Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции	81
Выводы по исследованию деловой коррупции	85
4. ОСНОВНЫЕ РАСЧЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИИ.....	89
Приложение 3	119

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

Описание проблемы исследования

Проблема коррупции представляет одну из актуальных проблем современного российского общества. Согласно Федеральному закону от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О противодействии коррупции" коррупция определяется как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

В последние годы российское государство активно борется с проблемой коррупции. Одним из механизмов противодействия коррупции является социологическое исследование мнений общественности об уровне коррупции в различных сферах общественной жизни и в органах власти. Для осуществления этих мер утверждена методика проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 г. № 662.

Настоящий опрос проводится в целях реализации подпункта «а» пункта 3 Национального плана противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 г. № 378, которым рекомендовано высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации обеспечить ежегодное проведение исследований, а также программы «Противодействие коррупции в Алтайском крае»,

утвержденной постановлением Губернатора Алтайского края от 01.12.2016 № 413 «Об утверждении государственной программы «Противодействие коррупции в Алтайском крае».

Цель исследования

Цель исследования - оценка уровня, структуры и специфики коррупции в Алтайском крае, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер.

Задачи исследования

- ✓ выявить фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции, в Алтайском крае;
- ✓ провести качественно-количественную оценку коррупции в Алтайском крае;
- ✓ выявить и описать структуры коррупции в Алтайском крае;
- ✓ выявить соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Алтайском крае;
- ✓ оценить эффективность (результативность) принимаемых в Алтайском крае мер, направленных на противодействие коррупции;
- ✓ выявить и осуществить анализ причин и условий проявления коррупции в Алтайском крае.

Объект исследования

Объектом исследования является коррупция за анализируемый период (2019 год).

Предмет и объект исследования

В качестве объекта исследования рассматривается коррупция за истекший период 2019 года.

Предметом исследования являются:

- ✓ фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции, в Алтайском крае;
- ✓ качественно-количественная оценка коррупции в Алтайском крае;
- ✓ структура коррупции в Алтайском крае;
- ✓ соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Алтайском крае;
- ✓ эффективность (результативность) принимаемых в Алтайском крае мер, направленных на противодействие коррупции;
- ✓ причины и условия проявления коррупции в Алтайском крае;
- ✓ рейтинг административно-территориальных единиц Алтайского края в зависимости от уровня коррупции.

Гипотезы исследования

В рамках исследования коррупции предполагается, что риск коррупции в крае в целом будет оценен как ниже среднего, что наиболее проблемными органами с точки зрения коррупционных рисков могут быть органы местного самоуправления. Предполагается также, что будет выявлена положительная динамика оценки эффективности борьбы с коррупцией органами власти Алтайского края по сравнению с предыдущими исследованиями.

Метод исследования

В части "бытовой" коррупции - репрезентативный социологический опрос жителей Алтайского края (далее - социологический опрос в части "бытовой" коррупции). Социологический опрос осуществляется методом индивидуального формализованного интервью по анкете по принципу «лицом к лицу». Вид анкеты – бумажная. Для контроля качества социологического опроса будет применен GPS-контроль точек опроса при

помощи специальных программ. Данные GPS-контроля (дата, место и время интервьюирования) будут зафиксированы на анкетах.

В части "деловой" коррупции - репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса (далее - социологический опрос в части "деловой" коррупции). Социологический опрос осуществляется методом индивидуального формализованного интервью по онлайн-анкете, размещенной в сети Интернет.

Метод отбора респондентов и формирование выборочной совокупности

В части "бытовой" коррупции респондентами исследования являются граждане Российской Федерации старше 18 лет, проживающие на территории Алтайского края более 2 лет. Из числа респондентов исследования в части "бытовой" коррупции исключаются следующие группы лиц:

- ✓ граждане Российской Федерации, находящиеся в местах лишения свободы;
- ✓ граждане Российской Федерации, не имеющие определенного места жительства.

Респонденты исследования в части "бытовой" коррупции должны соответствовать профилю общей выборочной совокупности, установленному по таким критериям, как административно-территориальное деление, пол, возраст, соотношение городского и сельского населения, характерным для Алтайского края. Установление профилирующих значений проводится в ходе подготовки и проведения социологического опроса в части "бытовой" коррупции и обеспечивает фокусирование исследования в соответствии с поставленными задачами и спецификой Алтайского края.

В части "деловой" коррупции респондентами исследования являются хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные

предприниматели), ведущие предпринимательскую деятельность на территории Алтайского края.

Из числа респондентов исследования в части "деловой" коррупции исключаются хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), основными видами экономической деятельности которых являются:

- ✓ деятельность религиозных, политических и прочих общественных организаций;
- ✓ деятельность экстерриториальных организаций и органов;
- ✓ деятельность домашних хозяйств как работодателей, а также недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления;
- ✓ деятельность в сферах государственного управления и обеспечения военной безопасности, а также социального обеспечения.

Общее количество респондентов в части «бытовой» коррупции – 600 человек. Распределение респондентов по административно-территориальным единицам показано в таблице 1.

Таблица 1. Распределение респондентов в части «бытовой» коррупции по территориально-административным единицам Алтайского края

Барнаул	М	Ж	Итого
18-20	3	4	7
21-30	16	19	35
31-40	22	33	55
41-50	18	25	43
51-60	15	18	33
61 и старше	12	15	27
итого	86	114	200
Бийск	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2

21-30	2	1	3
31-40	2	2	4
41-50	2	2	4
51-60	2	2	4
61 и старше	3	5	8
итого	12	13	25
Рубцовск	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	4	6	10
31-40	7	9	16
41-50	7	7	14
51-60	6	7	13
61 и старше	5	6	11
итого	30	36	66
Славгород	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	2	2	4
31-40	3	3	6
41-50	2	3	5
51-60	2	3	5
61 и старше	2	5	7
итого	12	17	29
Благовещенский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	1	2
31-40	2	2	4
41-50	2	2	4
51-60	2	2	4
61 и старше	1	3	4
итого	9	11	20
Кулундинский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	2	3
31-40	2	2	4
41-50	1	2	3
51-60	1	2	3
61 и старше	2	3	5
итого	8	12	20
Завьяловский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	1	2
31-40	1	2	3
41-50	2	2	4
51-60	2	2	4

61 и старше	2	3	5
итого	9	11	20
Каменский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	1	2
31-40	2	2	4
41-50	2	2	4
51-60	2	2	4
61 и старше	2	2	4
итого	10	10	20
Поспелихинский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	1	2
31-40	2	2	4
41-50	1	2	3
51-60	2	2	4
61 и старше	2	3	5
итого	9	11	20
Локтевский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	1	2
31-40	2	2	4
41-50	1	2	3
51-60	2	2	4
61 и старше	2	3	5
итого	9	11	20
Шипуновский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	1	2
31-40	2	2	4
41-50	1	1	2
51-60	2	3	5
61 и старше	2	3	5
итого	9	11	20
Топчихинский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	1	2
31-40	2	2	4
41-50	2	2	4
51-60	1	2	3
61 и старше	2	3	5
итого	9	11	20
Павловский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2

21-30	1	1	2
31-40	2	2	4
41-50	2	2	4
51-60	2	2	4
61 и старше	2	2	5
итого	10	10	20
Калманский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	2	3
31-40	2	2	4
41-50	2	2	4
51-60	2	2	4
61 и старше	1	2	3
итого	9	11	20
Кытмановский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	2	3
31-40	2	2	4
41-50	1	2	3
51-60	1	2	3
61 и старше	2	3	5
итого	8	12	20
Заринский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	2	3
31-40	1	2	3
41-50	1	2	3
51-60	1	2	3
61 и старше	2	4	6
итого	7	13	20
Зональный район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	2	3
31-40	1	2	3
41-50	2	2	4
51-60	1	2	3
61 и старше	2	3	5
итого	8	12	20
Смоленский район	М	Ж	Итого
18-20	1	1	2
21-30	1	2	3
31-40	1	2	3
41-50	1	2	3
51-60	2	2	4

61 и старше	2	3	5
итого	8	12	20

Общее количество респондентов в части «деловой» коррупции – 300 представителей бизнеса. Распределение респондентов по квотам показано в таблицах ниже.

Таблица 2. Распределение респондентов в части «деловой» коррупции в Алтайском крае по типу вида экономической деятельности

Вид экономической деятельности	Количество респондентов
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	28
Добыча полезных ископаемых	2
Обрабатывающие производства	56
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение	13
Водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	4
Строительство	9
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	46
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	5
Транспортировка и хранение; деятельность в области информации и связи	26
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	13
Образование	44
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	40
Предоставление прочих видов услуг	2
Другие виды деятельности	12
Итого	300

Таблица 3. Распределение респондентов в части «деловой» коррупции в Алтайском крае по размеру предприятия

Размер хозяйствующих субъектов	Количество респондентов
Крупное предприятие - более 250 человек	24
Среднее предприятие - от 101 до 250 человек	120
Малое предприятие - от 16 до 100 человек	81
Микропредприятие - менее 15 человек	75
Итого	300

Обработка результатов опроса

Обработка результатов опроса в части «бытовой» коррупции будет произведена с применением компьютерных программ MSExcel, SPSS.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

2.1. Социально-демографические характеристики опрошенных

В исследовании приняли участие 600 человек.

Таблица 1. Распределение опрошенных по типу поселения

Среди опрошенных треть представляют жители Барнаула, 26,7% - представители городов краевого подчинения, 40% - жители сел и деревень.

Тип населенного пункта	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Барнаул	200	33,3
Город краевого подчинения	160	26,7
Село, деревня	240	40
Итого	600	100

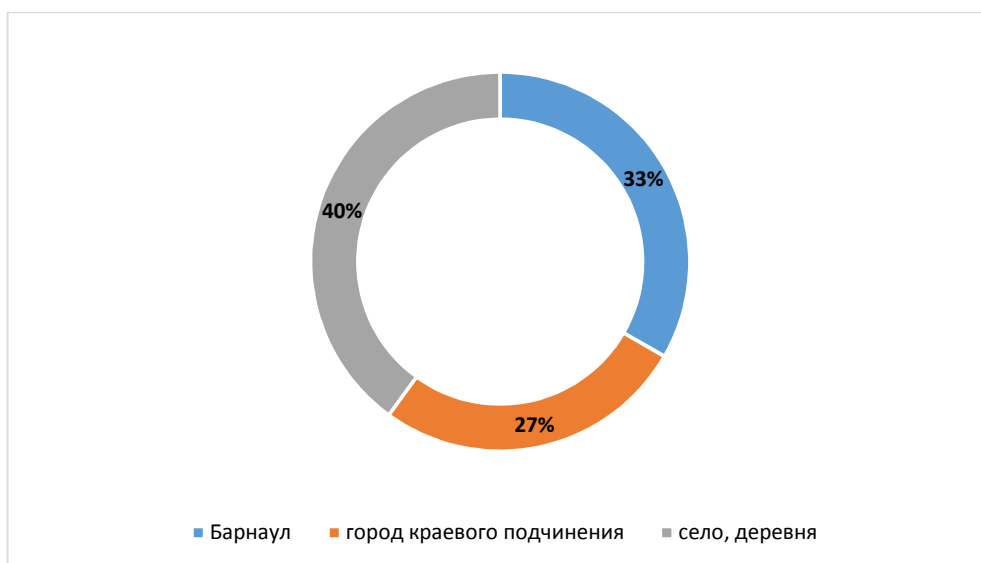


График 1. Распределение опрошенных по типу поселения, %

Среди опрошенных 40% - мужчины и 55,7% - женщины.

Таблица 2. Распределение опрошенных по полу

Пол респондента	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Мужской	263	43,8
Женский	337	56,2
Итого	600	100

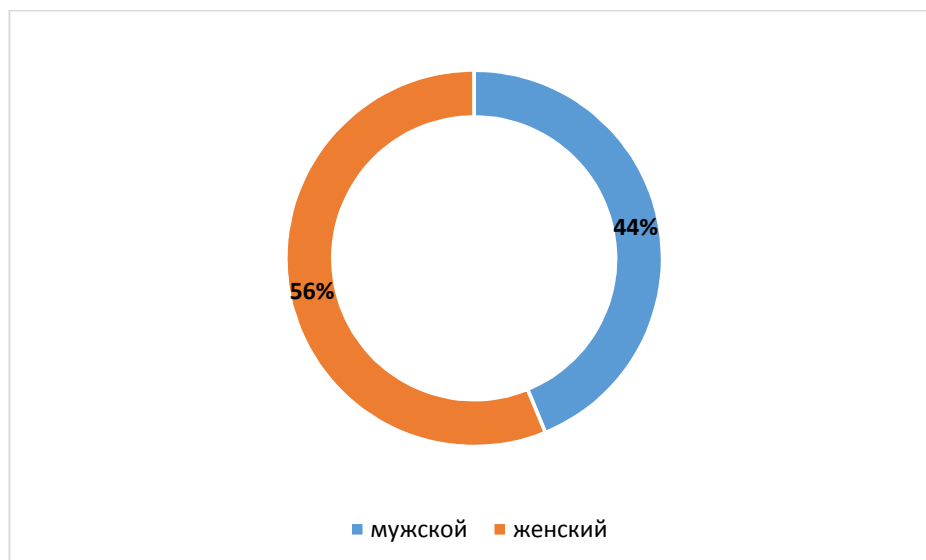


График 2. Распределение опрошенных по полу, %

Среди опрошенных 20% люди старше 60 лет, 22,5% - от 31 до 40 лет, в возрасте от 41 до 50 лет – 18,8%, 17,3% - от 51 до 60 лет, 14,3% - от 21 до 30 лет и 7% - от 18 до 20 лет.

Таблица 3. Распределение опрошенных по возрасту

Возрастная категория	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Менее 20 лет	42	7
От 21 до 30 лет	86	14,3
От 31 до 40 лет	135	22,5
От 41 до 50 лет	113	18,8
От 51 до 60 лет	104	17,3
Старше 60 лет	120	20
Итого	600	100

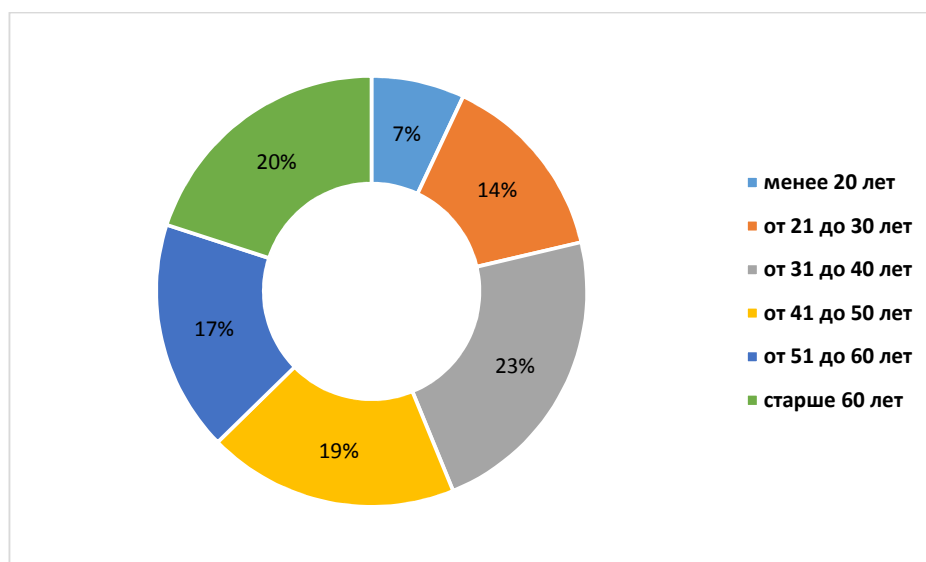


График 3. Распределение опрошенных по возрасту, %

Наибольшая доля респондентов (34,7%) имеют высшее образование, 31,8% - среднее специальное, незаконченное высшее – 14,8%, 7,2% - начальное профессиональное, 6,7% - среднее общее и 2,8% - неполное среднее или ниже.

Таблица 4. Распределение опрошенных по уровню образования

Уровень образования	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Неполное среднее или ниже	15	2,5
Среднее общее (школа)	83	13,8
Начальное профессиональное (ПТУ, колледж)	86	14,3
Среднее специальное (ссуз, техникум)	185	30,8
Незаконченное высшее	80	3,3
Высшее (специалист, магистр, бакалавр)	141	23,5
Аспирантура, ученая степень, звание	10	1,7
Итого	600	100

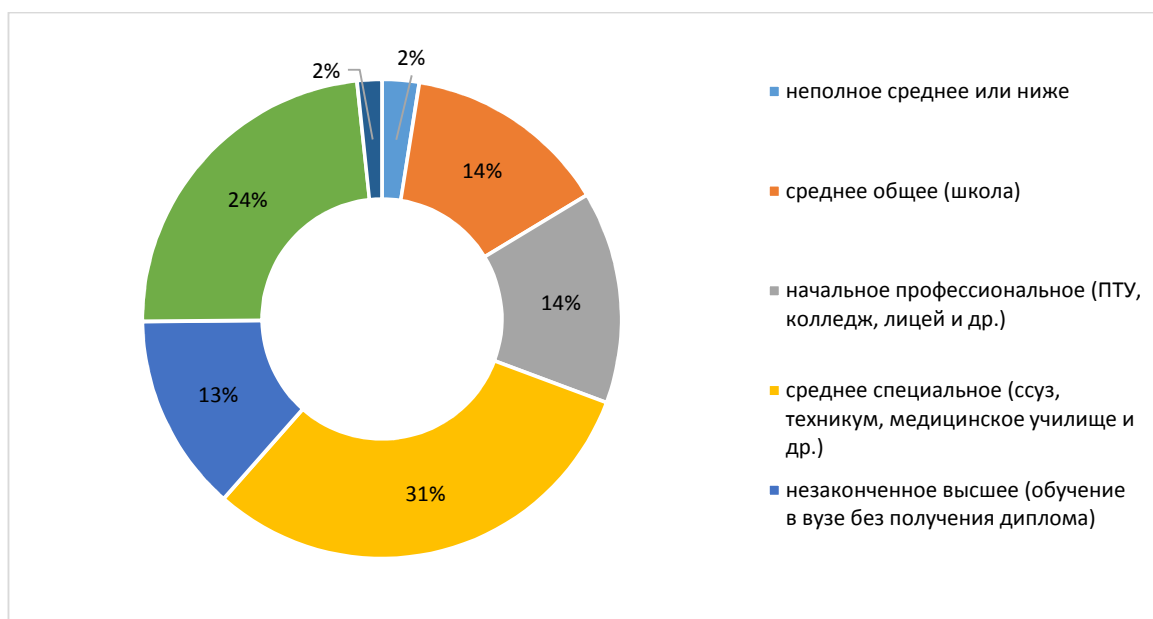


График 4. Распределение опрошенных по уровню образования, %

Менее половины опрошенных (37,7%) ответили на вопрос о материальном положении, что денег хватает лишь на основные покупки, 28,2% - денег на многое не хватает, 12,2% - сравнительно высокий уровень материального положения, хотя некоторые покупки не по карману, 3,5% - материальных затруднений не испытывают и 15,3% - живут в крайней нужде. 3,2% респондентов затруднились с ответом.

Таблица 5. Распределение опрошенных по уровню материального положения

Уровень материального положения	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Высокий, материальных затруднений нет	21	3,5
Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	73	12,2
Средний, денег хватает лишь на основные покупки	226	37,7
Ниже среднего, денег на многое не хватает	169	28,2
Очень низкий, живу в крайней нужде	92	15,3
Затрудняюсь ответить	19	3,2
Итого	600	100

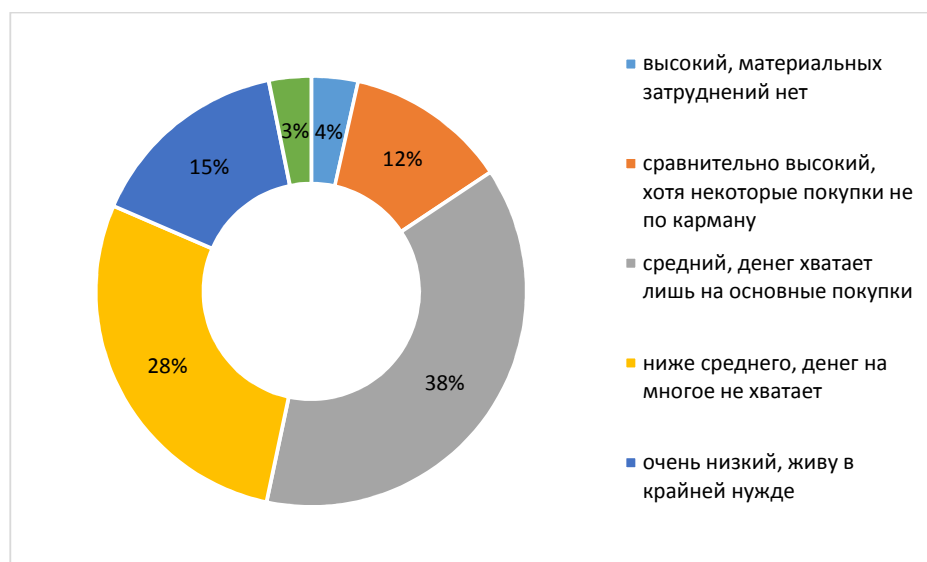


График 5. Распределение опрошенных по уровню материального положения, %

Основная доля респондентов – 25,2% - рабочие, 17,7% –специалисты, 14,7% - неработающие пенсионеры, 6,5% - служащие или технические исполнители. 14,7% оставили неработающие пенсионеры.

Таблица 6. Распределение опрошенных по роду занятий

Род занятия	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Промышленное производство (в том числе добывающие отрасли)	19	3,2
Сельское, лесное, рыболовное хозяйство	21	3,5
Строительство	28	4,7
Сфера услуг, бытового обслуживания	67	11,2
Общественное питание, ресторанный бизнес	47	7,8
Жилищно-коммунальное хозяйство	24	4
Наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство	8	1,3
Образование	11	1,8
Здравоохранение	6	1
Культура, искусство	5	0,8
Средства массовой информации	4	0,7
Система государственного, муниципального управления	3	0,5
Военная служба	28	4,7
Правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС	24	4
Судебные органы, адвокатура, нотариат	5	0,8

Транспорт, складское хозяйство	29	4,8
Информационные технологии, связь, интернет	2	0,3
Оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес	50	8,3
Финансовая сфера, банковские услуги	14	2,3
Консалтинг, информационные услуги	12	2
Спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений	8	1,3
Другое	31	5,2
Нет ответа	154	25,7
Итого	600	100

Наибольшее количество респондентов (от 7,8 до 11,2%) работают в отраслях: сфера услуг и бытового обслуживания, общественное питание, ресторанный бизнес

Таблица 7. Распределение опрошенных по типу организации

Тип собственности	Количество респондентов	Доля респондентов, %
Государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация);	77	12,8
Государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие;	25	4,2
Частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.);	154	25,7
Работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя;	110	18,3
Общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз);	8	1,3
Другое (напишите, что именно)	1	0,2
Затрудняюсь ответить	35	5,8
Не указано	190	31,7
Итого	600	100

Четверть респондентов (25,7%) работают на частных предприятиях, около 1/5 – в кооперативе, у индивидуального предпринимателя. Меньше всех респондентов (1,3%) работают в общественных или некоммерческих организациях.

2.2. Выявление фактических значений параметров оценки коррупции

2.2.1. Оценка коррупционности органов власти

В качестве наиболее коррупционных институтов жители воспринимают коммунальные службы и политические партии. Среди наименее коррупционных органов власти жители региона выделили средние школы, училища, техникумы и медицинские учреждения.

Таблица 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?», %

Органы власти, социальные институты	Абсолютно честные	Довольно честные	Довольно нечестные	Абсолютно нечестные	Загруженность Ответить
Власти Алтайского края	5,5	22	23,2	18	31,3
Власти вашего города, района, поселка, села	5,2	24,3	25,3	18,8	26,3
Политические партии	3,7	13,7	20,7	28,5	33,5
Армия	7,2	21,2	11,7	13,2	46,8
Окружные, областные, районные и городские суды	8,7	20,8	19,8	14	36,7
Правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)	7,7	17	24,3	22,7	28,3
Средства массовой информации	10,2	27,2	15,2	25,2	22,3
Общественные организации по охране окружающей среды	15,7	22,7	7,8	15,2	38,7
Правозащитные организации	10,3	28,7	11,3	14,2	35,5
Коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)	3,5	10,7	27,4	23	35,4
Служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ)	5	12	23,2	29,8	30
Средние школы, училища, техникумы	18,8	29	4,8	8,3	39
Высшие учебные заведения	16,3	22	8,7	6,7	46,3
Поликлиники и больницы	17,5	26,5	12,8	10,7	32,5
Собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	23,3	20,5	5,8	5,2	45,2

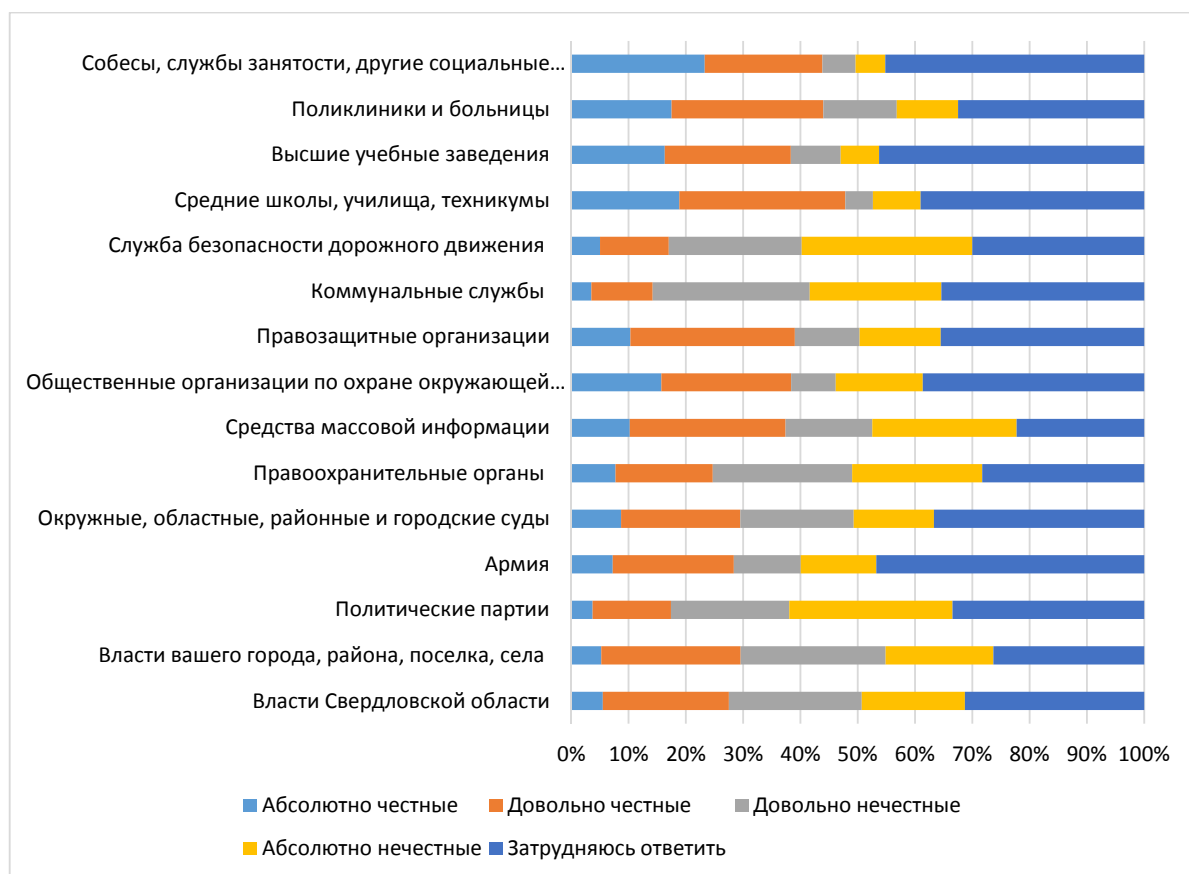


График 6. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?», %

Рассмотрим оценку интенсивности коррупции гражданами Алтайского края.

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто в вашем городе (селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах?», % по каждой ситуации

Наименование ситуации	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	49,8	20,8	8,3	8,7	4,7	7,7
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	59,5	10	5,5	4,3	0,8	19,8

Школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	59,7	9,3	5,8	5,3	0,8	19
ВУЗ (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	54,2	7,8	5,3	3	0,7	29
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	58,8	7,2	2,5	1,8	0,2	29,5
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	59,8	9,3	2,2	1,2	1,5	26
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	53,3	7,7	4,2	2,8	2,7	29,3
Работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	53,8	11,3	7,7	3,5	2,7	21
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	56,7	10	3,5	2	1,3	26,5
Жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	55,8	9,2	4	3,5	1	26,5
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	47,5	10,8	9	3,2	1,3	28,2
Обращение в суд	53	5,7	9,3	4,7	3,8	23,5
Обращение за помощью и защитой в полицию	52,2	3,2	12	5,7	5,7	21,3
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	63,3	6,5	2,3	2,3	1,5	24
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	41	10,78	8,7	8	6,8	24,8
Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	56,3	7,3	1,7	4,3	0,5	29,8

Показатель «мнение граждан об интенсивности коррупции» представляет собой соотношение респондентов, отмечающих наличие высокого уровня бытовой коррупции, и общего количества респондентов, участвующих в исследовании бытовой коррупции и определяется как суммарная доля ответивших «довольно часто» или «очень часто» на вопрос «Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах?» анкеты в процентах от числа давших какой-

либо ответ без учета затруднившихся ответить. Он выражается в процентах и означает долю тех, кто отметил высокий уровень коррупции определенной ситуации взаимодействия с органами власти.

Наибольшая интенсивность коррупции, по мнению жителей Алтайского края, наблюдается при получении бесплатной медицинской помощи (13,4%) и при урегулировании ситуации с госавтоинспекцией (14,8%). На третьем месте оказалась полиция (11,4%).

Таблица 10. Мнение граждан об интенсивности коррупции, %

Наименование ситуации	Доля респондентов от общего количества опрошенных по каждой ситуации, %
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	13,4
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	5,1
Школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	6,1
ВУЗ (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	3,7
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	2
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	2,7
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	5,5
Работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	6,2
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	3,3
Жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	4,5
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	4,5
Обращение в суд	8,5
Обращение за помощью и защитой в полицию	11,4
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	3,8
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	14,8

Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	4,8
--	-----

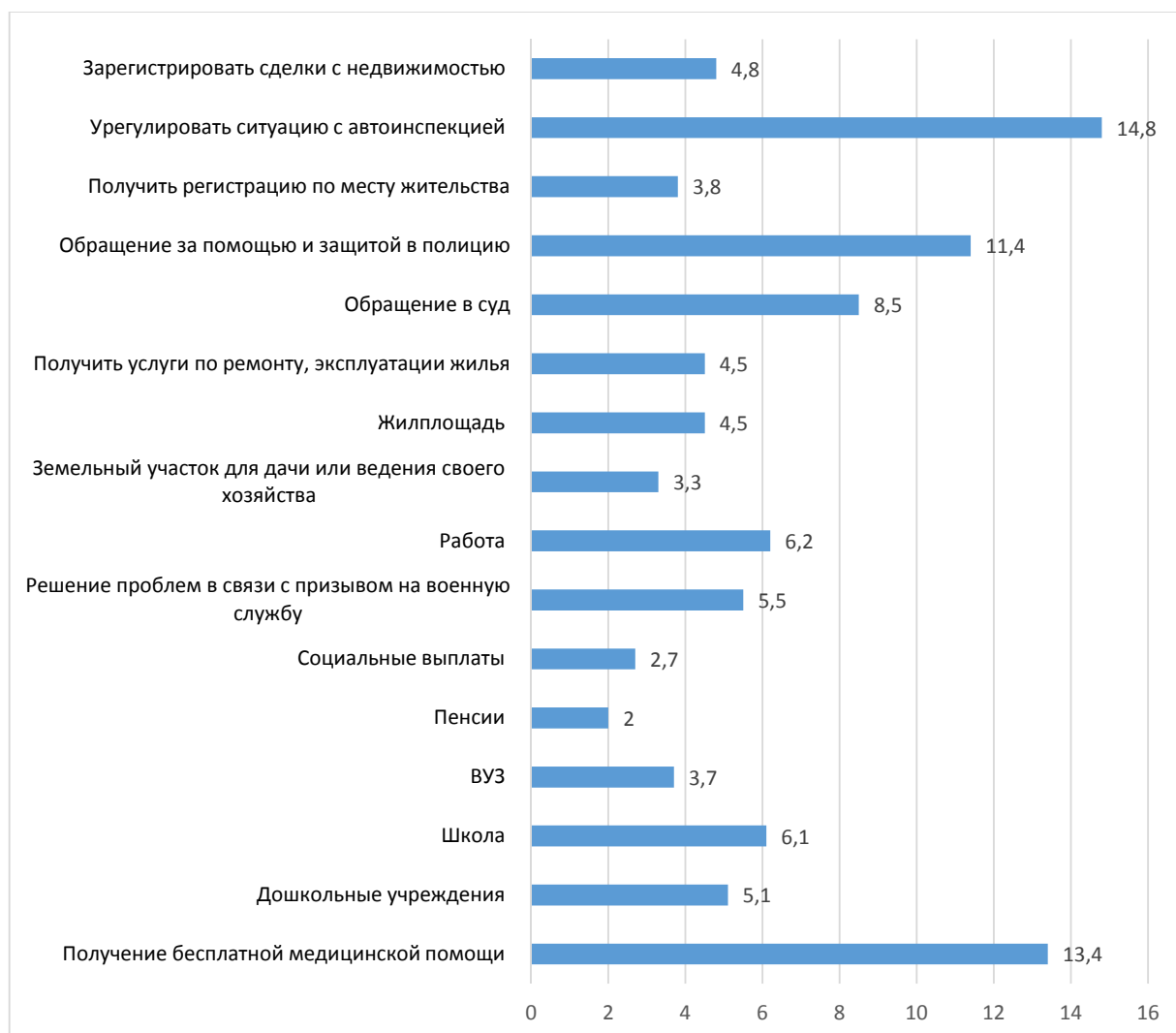


График 7. Мнение граждан об интенсивности коррупции, %

Рассмотрим оценку изменения уровня коррупции за последний год. Чаще всего респонденты указывают на повышение уровня коррупции в стране в целом (29%), реже – в их собственном месте проживания (17,7%).

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вам кажется, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?», %от общего числа ответов по каждому столбцу

Вариант ответа	В городе (селе)	В крае	В стране
Стало больше	17,7	21,2	29
Уровень не изменился	33	32,8	25,5
Стало меньше	14,5	12	9
Затрудняюсь ответить	34,8	34	36,5
Итого	100	100	100

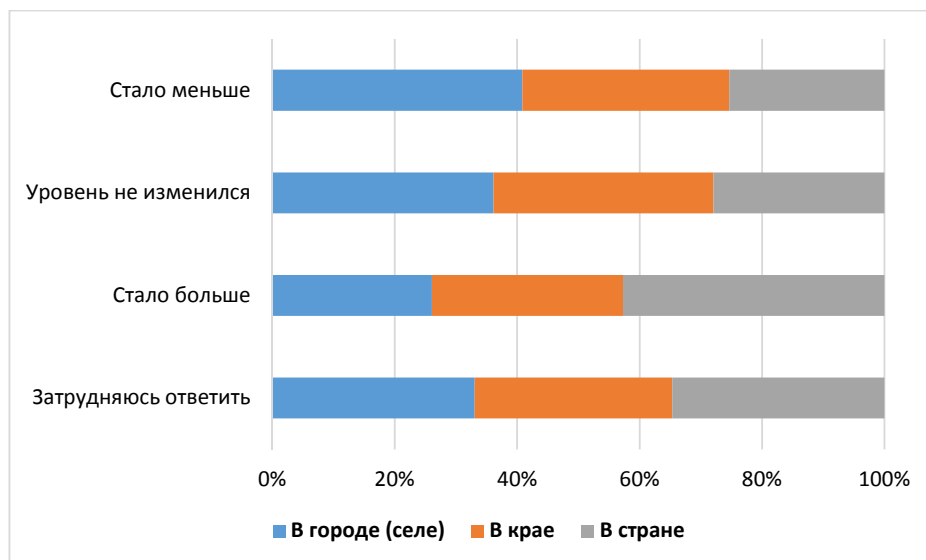


График 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вам кажется, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?», %

Рассмотрим взаимосвязь оценки изменения уровня коррупции с социально-демографическими характеристиками опрошенных.

Тип поселения. Жители сельских поселений реже, чем жители городов, отмечают повышение уровня коррупции на всех уровнях. Жители городов краевого назначения и Барнаула чаще, чем жители сельских поселений, склонны отмечать повышение уровня коррупции по стране в целом, чем сельские жители. Особенно существенная разница между жителями Барнаула и представителями других типов поселения наблюдается в отношении оценки повышения уровня коррупции в месте проживания респондентов: так, 29% жителей Барнаула отмечают, что уровень коррупции в их городе за последний год повысился, в то время как представители городов отмечают это лишь в 13%, а жители сельских поселений лишь в 11% случаев.

Пол респондентов. Мужчины чаще, чем женщины склонны указывать на повышения уровня коррупции в месте их проживания, в крае и в стране в целом.

Возраст респондентов. Повышение уровня коррупции в месте проживания отмечают жители от 31 до 40 лет, по краю и в целом по стране - представители возрастной группы от 51 до 60 лет.

Взаимосвязи данных показателей с уровнем образования, материального положения и родом занятости респондентов не обнаружено.

2.2.2. Соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Алтайском крае

Рассмотрим частоту обращения жителей края в те или иные государственные или муниципальные органы.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов на вопрос «Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз?»

Ситуация	Частота	Процент
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	136	22,7
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	17	2,8
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	29	4,8
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	22	3,7
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	11	1,8
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	23	3,8
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	3	0,5
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	16	2,7
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	6	1
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	15	2,5
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (дэз и др.)	16	2,7
Обращение в суд	11	1,8
Обращение за помощью и защитой в полицию;	14	2,3
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	3	0,5
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)	45	7,5
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	17	2,8

Затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения	215	35,8
Нет ответа	1	0,2
Итого	600	100

Наиболее часто жители Алтайского края обращаются за получением бесплатной медицинской помощи (22,7%). На втором месте с существенным отрывом они обращаются за урегулированием ситуации в автоинспекции (7,5%).

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как давно Вы обращались в государственные или муниципальные органы?»

Срок давности обращения	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Не более 10 дней назад	56	9,3
От 10 дней до 1 месяца	68	11,3
От 1 месяца до полугода	89	14,8
От полугода до 1 года	90	15
От 1 до 2 лет	63	10,5
Более 2 лет назад	21	3,5
Затрудняюсь ответить	387	64,5
Итого	600	100,0

Чаще всего жители края обращались в государственные или муниципальные органы от 1 месяца до года назад (46,4%). Самые недавние случаи обращения (не более 10 дней назад) связаны с обращением за медицинской помощью (35,2% случаев) и в автоинспекцию (11,1%). Рассмотрим, насколько жители края удовлетворены взаимодействием с государственными и муниципальными органами.

Треть респондентов отметили, что они полностью удовлетворены обращением в органы власти, 31% - удовлетворены частично, 20% - совсем не удовлетворены, 16%- затруднились с ответом.

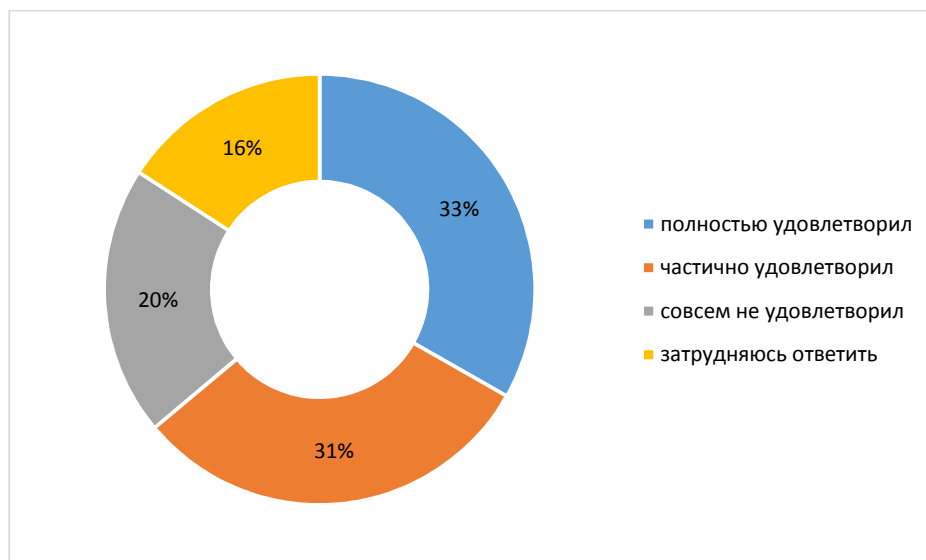


График 9. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?», %

Рассмотрим удовлетворенность обращением граждан в конкретные органы.

Таблица 14. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?», % от общего числа ответов по каждой ситуации

Ситуация, обстоятельство	Полностью удовлетворил	Частично удовлетворил	Совсем не удовлетворил	Затрудняюсь ответить	Итого
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	34,6	32,4	24,3	8,8	100
Дошкольные учреждения	35,3	11,8	35,3	17,6	100
Школа	20,7	17,2	37,9	24,1	100
ВУЗ	45,5	40,9	0	13,6	100
Пенсии	72,7	27,3	0	0	100
Социальные выплаты	21,7	52,2	8,7	17,4	100
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0	0	66,7	33,3	100
Работа	31,3	31,3	18,8	18,8	100
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства	33,3	0	26,7	20	100
Жилплощадь	53,3	0	26,7	20	100
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации	25	31,3	12,5	31,3	100

Обращение в суд	36,4	54,5	9,1	0	100
Обращение за помощью и защитой в полицию	0	71,4	14,3	14,3	100
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	66,7	33,3	0	0	100
Урегулирование ситуации с автоинспекцией	31,1	13,3	22,2	33,3	100
Регистрация сделки с недвижимостью	41,2	47,1	5,9	5,9	100

Наибольшая удовлетворенность наблюдается во взаимодействии жителей края по вопросам получения пенсии, регистрации и паспорта, а также при взаимодействии с вузами. Наименьшая удовлетворенность отмечается при обращении по вопросам призыва на военную службу и при взаимодействии с учреждениями дошкольного и среднего образования.



График 10. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?», %

Теперь рассмотрим, как часто жители попадают в коррупционную ситуацию.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос «Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? (процент от ответивших)

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	120	20
Нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	270	45
Затрудняюсь ответить	94	15,7
Нет ответа	116	19,3
Итого	600	100

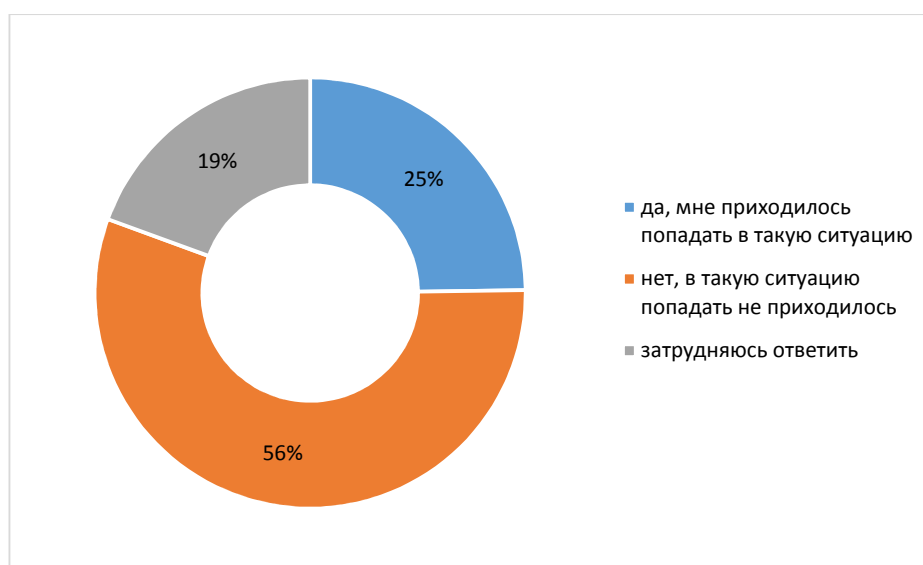


График 11. Распределение ответов респондентов на вопрос «Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет?», (процент от ответивших)

Большинство респондентов указали, что в последнее время не попадали в коррупционную ситуацию (56%). Пятая часть от общего числа опрошенных и 25% от тех, кто ответил на этот вопрос, отметили, что в последнее время попадали в коррупционную ситуацию. Рассмотрим, как частота попадания в коррупционную ситуацию соотносится с социально-демографическими характеристиками жителей края.

Тип поселения. Жители Барнаула чаще попадают в коррупционную ситуацию (30,3%), нежели жители городов краевого подчинения (22,8%) и сельских поселений (22%).

Пол респондентов. Мужчины несколько чаще (27,5%), чем женщины (22,6%), попадают в коррупционную ситуацию.

Возраст респондентов. Наиболее часто попадают в коррупционную ситуацию жители от 21 до 30 лет (32,8%) и от 41 до 50 лет (29,9%), наиболее редко – представители возрастной группы старше 51 до 60 лет (17,1%).

Образование. Лица с высшим образованием (32,2%) несколько чаще попадают в коррупционную ситуацию, нежели другие группы.

Материальное положение респондентов. Наиболее часто попадают в коррупционную ситуацию наиболее обеспеченные жители (66,7%), реже – с низким доходом (22%).

Род занятий. Среди безработных и бизнесменов наблюдается наибольшая доля попадавших в коррупционную ситуацию (52,4% и 50,0% соответственно). Наименьшая частота попадания в подобную ситуацию наблюдается среди руководителей подразделений (18,8%) и пенсионеров (20,0%).

2.3. Структура коррупции в Алтайском крае

Рассмотрим частоту попадания в коррупционную ситуацию в последнее время в различных типах организаций. 75,7% опрошенных не ответили на вопрос «При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить?», так как не было фактов попадания в подобную ситуацию. Из тех, кто попадал в коррупционную ситуацию в последний по времени случай (24,3% опрошенных), респонденты

чаще всего отмечают получение медицинской помощи (23%), обращение в полицию (13%) и обращение в автоинспекцию (13%).

Таблица 16. Распределение ответов респондентов на вопрос «При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить?»

	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов от числа попадавших в коррупционную ситуацию, %	Доля респондентов от общего числа, %
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	34	23	5,7
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	7	4,7	1,2
Школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	10	6,8	1,7
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	11	7,4	1,8
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	4	2,7	0,7
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	2	1,4	0,3
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	5	3,4	0,8
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	6	4,1	1
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства	0	0	0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	9	6,1	1,5
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	5	3,4	0,8
Обращение в суд	1	0,7	0,2
Обращение за помощью и защитой в полицию;	13	8,8	2,2
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	3	2	0,5
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил	13	8,8	2,2

дорожного движения и др.)			
Затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения	25	16,9	4,2
Не ответили	452		75,3
Итого	600	100	100

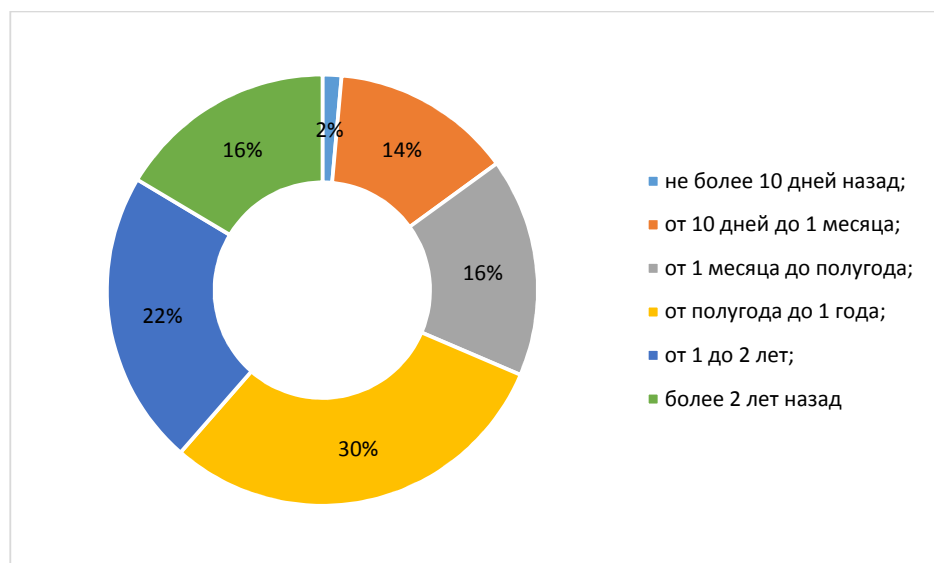


График 12. Распределение ответов респондентов на вопрос «При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить?», % от числа попадавших в коррупционную ситуацию

Реже всего отмечаются коррупционные ситуации при обращении в суд и решении проблем с земельным участком.

Таблица 17. Время возникновения последней коррупционной ситуации

	Количество респондентов	Доля респондентов от числа ответивших, %
Не более 10 дней назад;	2	1,4
От 10 дней до 1 месяца;	19	13,6
От 1 месяца до полугода;	23	16,4
От полугода до 1 года;	42	30
От 1 до 2 лет;	31	22,1
Более 2 лет назад	23	16,4
Итого	140	100



Диаграмм 1. Срок давности возникновения последней коррупционной ситуации, %

30% - те, кто в последнее время сталкивался с коррупционной ситуацией, отметили, что это произошло от полугода до 1 года назад. 22 % отметили, что коррупционная ситуация произошла совсем недавно (от 10 дней до 1 месяца назад). 16% отметили, что это произошло от 1 месяца до полугода назад. Это говорит о том, что большая часть коррупционных ситуаций (61,4%) произошла за последний год. 16% отметили, что это было более 2 лет назад.

Рассмотрим, как давно жители края попадали в коррупционные ситуации в различных органах и институтах.

Таблица 18. Срок давности возникновения последней коррупционной ситуации, % по каждой коррупционной ситуации

Ситуация, обстоятельство	Не более 10 дней назад	От 10 дней до 1 месяца	От 1 месяца до полугода	От полугода до 1 года	От 1 до 2 лет	Более 2 лет назад	Итого
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	100	42,1	47,8	14,3	3,2	26,1	24,3
Дошкольные учреждения	0	0	4,3	0	6,7	4,3	3,6
Школа	0	0	0	0	19,4	17,4	7,1
ВУЗ	0	15,8	0	7,1	9,7	8,7	7,9
Пенсии	0	5,3	0	0	9,7	0	2,9
Социальные выплаты	0	0	0	2,4	3,2	0	1,40
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0	0	0	0	12	4,3	3,6
Работа	0	5,3	8,7	2,4	0	8,7	4,3
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства	0	0	0	0	0	0	0
Жилплощадь, получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации	0	5,3	0	7,1	3,2	0	3,6
Обращение в суд	0	0	0	2,4	07	0	0,
Обращение за помощью и защитой в полицию	0	0	8,7	26,2	0	0	9,3
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	0	0	4,3	0	6,5	0	2,1
Урегулирование ситуации с автоинспекцией	0	15,8	8,7	14,3	6,5	0	9,3
Регистрация сделки с недвижимостью	0	10,5	0	16,7	9,7	30,4	13,6
Итого	100	100	100	100	100	100	100

Самые недавние по времени случаи (до полугода назад) были связаны с получением медицинского обслуживания, обращения в дошкольные учреждения и урегулированием ситуации с автоинспекцией. Наиболее давние случаи (более 2 лет назад) связаны также с медицинской помощью (поскольку в целом это наиболее популярный объект обращения), а также с обращением в школы. Тем не менее, следует сказать, что в целом небольшое

количество граждан, попадавших в коррупционные ситуации, не дает достаточных возможностей для полноценных выводов в отношении конкретных типов учреждений и органов.

Далее, респондентам был задан вопрос о том, насколько они уверены в том, что существовал факт попадания в коррупционную ситуацию. Из них чуть больше половины (56,5%) попадавших в коррупционную ситуацию указали на то, что точно знают о факте возникновения коррупционной ситуации.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос «Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации? (процент от числа ответивших)»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Да	140	56,5
Нет	108	43,5
Итого	248	100

Также респондентам был задан вопрос о том, насколько было вероятно решить вопрос без взятки или иных способах неформального решения проблемы. Мы рассчитали распределение ответов от общего количества респондентов, попадавших в коррупционную ситуацию. Анализ показывает, что почти половина опрошенных (45,7%) ответили, что можно было решить полностью, треть ответивших указали, что нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки. 26,2% респондентов затруднились с ответом.

Таблица 20. Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, насколько вероятно было решение этой проблемы без взятки?», % от попадавших в коррупционную ситуацию

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Можно решить полностью	59	40,7
Нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки	48	33,1
Затрудняюсь ответить	98	26,2
Итого	145	100

Опрошенным было предложено назвать причину, по которой они бы не стали давать взятку.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос «Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %	Доля от ответивших, %
Для меня это слишком дорого	44	7,3	17,7
Мне противно это делать	85	3,3	8,1
Я не знаю, как это делается, неудобно	106	3,8	9,3
Я принципиально не даю взятку, даже если все это делают	79	6,3	15,3
Могу добиться своего и без взяток, другим путем	92	5	12,1
Я боюсь, что меня поймают и накажут	66	3,2	7,7
Другое	2	0,8	2
Затрудняюсь ответить	69	11,5	27,8
Нет ответа	248	41,3	-
Итого	600	100	100

Из тех, кто ответили на этот вопрос, 17,7% респондентов выбрали экономический фактор, означающий, что это для них это слишком дорого «я не знаю, как это делается, неудобно». На втором месте – моральный фактор: «я принципиально не даю взятку» – 13,2%. На третьем месте - причина, связанная с возможностью добиться целей без применения коррупционных действий (12,1%). Следует отметить, что страх наказания значим лишь в 7,7% случаев.

Далее, респондентам было предложено указать причину, по которой они могли бы дать взятку. Большинство опрошенных указали в качестве основной причины вынужденные меры – «если только принудят (намекают, создадут подобную ситуацию) (30% от ответивших).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов на вопрос «Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?», %

Причина	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию)	75	12,5
Если известно заранее, что без взятки не обойтись	69	11,5
Если требуется получение 100% результата, так надежнее	63	10,5
Затрудняюсь ответить	393	65,5
Итого	600	100

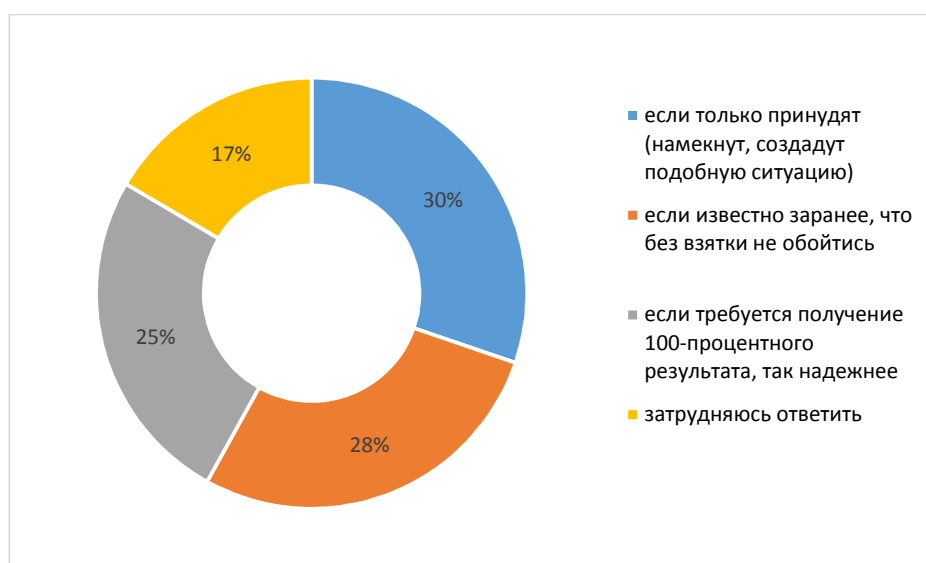


График 13. Распределение ответов респондентов на вопрос «Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?», % от ответивших

Следующий этап исследования – выявление среднего размера взятки. В исследовании этого вопроса также участвовали только те респонденты, которые попадали в коррупционную ситуацию. Им было предложено указать сумму взятки, за которую возможно получить результат в ситуации взаимодействия с представителями органов власти. 46,0% затруднились ответом. Среди ответивших большинство указали сумму от 3000 до 15000 рублей (23,0%). **Средний размер взятки составил 8980 рублей.**

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос «За какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили?»

Сумма	Количество респондентов	Доля респондентов, %
От 3000 до 5000 рублей	37	6,2
От 5000 до 15000 рублей	29	4,8
От 15000 до 30000 рублей	16	2,7
От 30000 до 50000 рублей	14	2,3
От 50000 до 100000 рублей	6	1
От 100000 до 200000 рублей	16	2,7
Более 200000 рублей	4	0,7
Нет, не знаю	126	21
Нет ответа	352	58,7
Итого	600	100

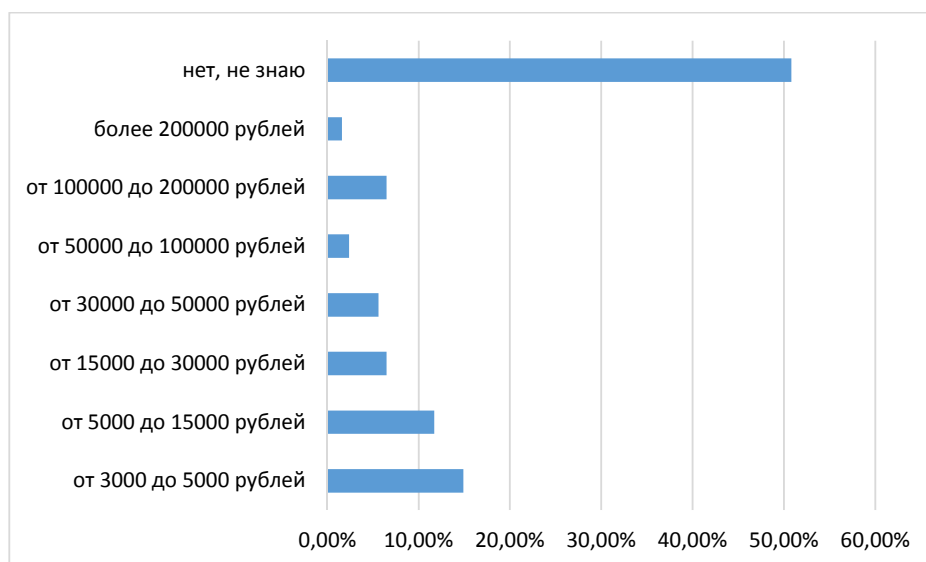


График 14. Распределение ответов респондентов на вопрос «За какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили?», %

Респондентам был задан вопрос о том, известна ли заранее сумма взятки или иного вознаграждения. Треть респондентов из тех, кто ответил на вопрос считают, что сумма взятки ясна в той или иной степени. Другая треть респондентов указала, что сумма неформального вознаграждения либо «не очень ясна», либо «совсем не ясна».

Таблица 24. Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, является ли

величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %	Доля ответивших, %
Полностью ясна	48	8	19,4
Практически ясна	37	6,2	14,9
Не очень ясна	40	6,7	16,1
Совсем не ясна	43	7,2	17,3
Затрудняюсь ответить	80	13,3	32,3
Нет ответа	248	41,3	
Итого	600	100	

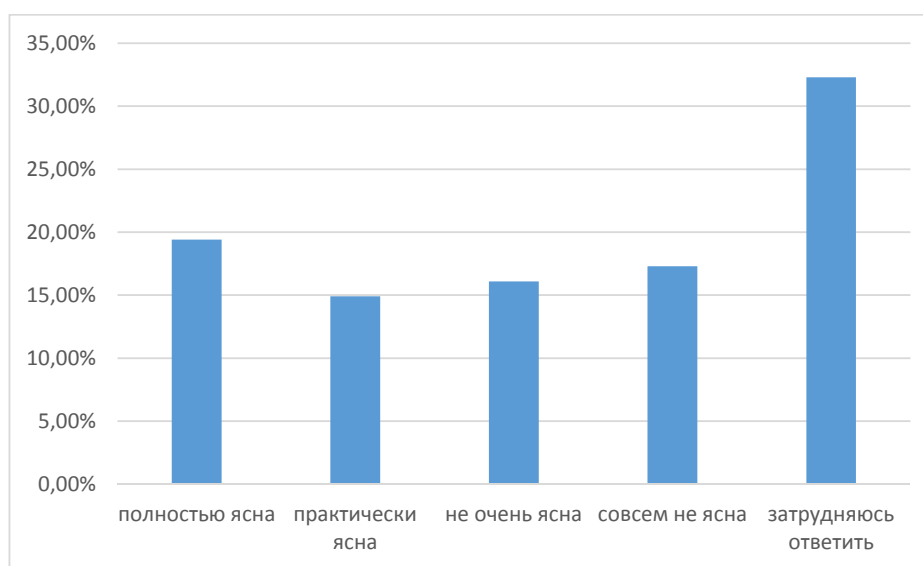


График 15. Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость "подарка", которые необходимо дать, известной заранее?», % ответивших

На вопрос об основном результате дачи взятки ответы распределились следующим образом. Более четверти респондентов (27,4%) указали результат - ускорение решения проблемы и качественное решение проблемы, 17,7% указали на минимизацию трудностей при решении проблемы; 14,1% сказали, что результат будет получен тот, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица). 11,7% отметили, что взятка ничего не гарантирует и 16,9% – затруднились ответить.

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос «Каков основной результат

от дачи взятки, на Ваш взгляд?»

	Количество опрошенных	Доля от общего числа опрошенных	Доля от числа ответивших
Получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	35	5,8	14,1
Ускорение решения проблемы	68	11,3	27,4
Качественное решение проблемы	30	5	12,1
Минимизация трудностей при решении проблемы	44	7,3	17,7
Взятка ничего не гарантирует	29	4,8	11,7
Затрудняюсь ответить	42	7	16,9
Итого	248	41,3	100



График 16. Распределение ответов респондентов на вопрос «Каков основной результат от дачи взятки, на Ваш взгляд?», %

Респондентам был также задан вопрос об их отношении к тем, кто вступает в коррупционные сделки. Большинство опрошенных осуждает тех, кто дает взятки и тех, кто их берет (39,2%). В то же время, 28,0% осуждает только тех, кто берет взятки. 13,7% осуждает и тех, и других, а 10,0% осуждает только тех, кто дает взятки.

Таблица 26. Распределение ответов респондентов на вопрос «Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе?»

	Количество респондентов	Доля респондентов, %
Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	188	31,3
Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	16	2,7
Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	139	23,2
Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет	115	19,2
Затрудняюсь ответить	140	23,3
Нет ответа	2	0,3
Итого	600	100

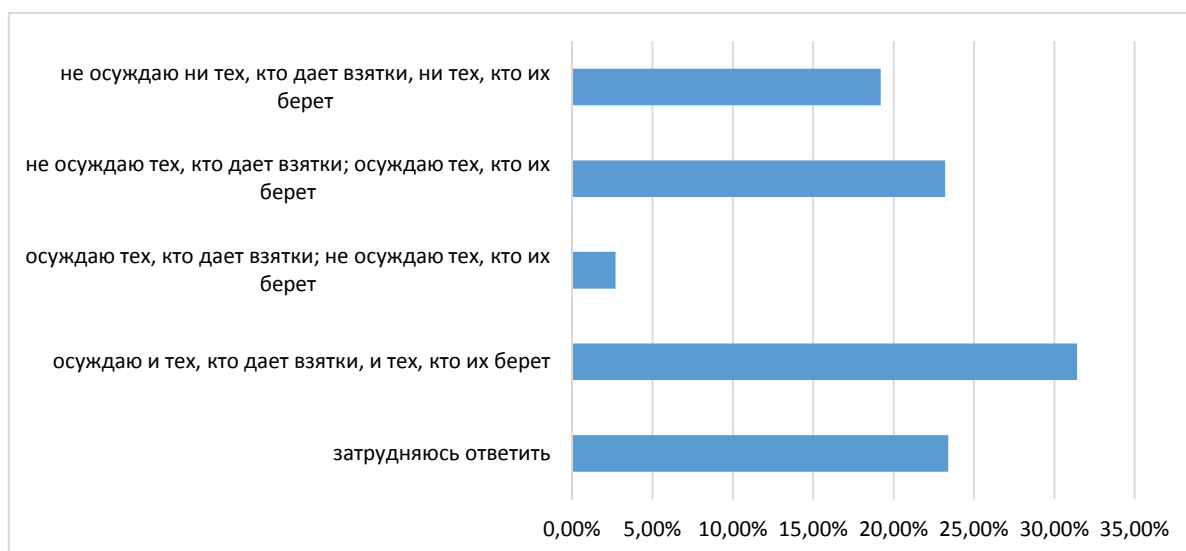


График 17. Распределение ответов респондентов на вопрос «Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе?», %

Посмотрим, как эти ответы соотносятся с социальными характеристиками респондентов.

Тип поселения. Для жителей Барнаула в большей степени, нежели для представителей городов и сельских поселений, характерно терпимое отношение к коррупции, среди них большая доля тех, кто не осуждает ни одну сторону коррупционных отношений. Среди представителей городов

краевого подчинения характерно наименее терпимое отношение к коррупции.

Возраст респондентов. Возрастная группа от 21 года до 30 склонна к более нетерпимому отношению к коррупции по сравнению с другими возрастными группами. Среди представителей возрастной группы от 31 до 40 лет наибольшая доля тех, кто не осуждает ни одну сторону коррупционной сделки.

Образование респондентов. Среди респондентов с начальным профессиональным образованием наблюдается наиболее нетерпимое отношение к коррупции. Среди же опрошенных с высшим образованием наибольшая доля тех, кто не осуждает ни одну сторону коррупционной сделки.

2.4. Качественно-количественная оценка коррупции в Алтайском крае

Рассмотрим коррупционный опыт жителей Алтайского края в ситуациях взаимодействия с государственными и муниципальными органами. Респондентам было предложено оценить ситуацию взаимодействия с государственными и муниципальными органами на предмет попадания в коррупционную ситуацию и количества подобных ситуаций. Обобщенные результаты выглядят следующим образом.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях, и если да, то охарактеризуйте их.», %

Ситуация, обстоятельство	Не приходилось обращаться по этому поводу	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	Попадал в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взятку не давал	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	17,8	58,2	9,8	2,5	0	0,2	0,5
Дошкольные учреждения	59,7	19,3	5,2	1,5	0,3	0,5	0,2
Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	61	17,2	4	2	0,5	0,5	1
ВУЗ (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	64,5	12,5	2,3	1,8	0,8	0,5	0
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	67,2	15,3	1,8	0	0,5	0	0
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	55,2	25,8	1,5	0,2	0,5	0	0
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	66	8,8	3	1	0,7	0	0
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	56,2	14,8	4,3	1,3	0,5	0	0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	61,8	12,2	2	1,2	0	0	0
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	60,7	10,8	3,2	1,3	0,5	0	0,5
Получение услуг по ремонту,	57	15	3,8	1,7	0,8	0	0,5

эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)							
Обращение в суд	58,7	13,2	2,8	1,2	0,5	1,3	0
Обращение за помощью и защитой в полицию	52,8	17	6,2	2,3	0,3	1	1,3
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	53	21,7	1,7	0,8	0	0,5	1,2
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	41,5	15	7,2	5,2	2,2	1,3	2,3
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	59,5	13	1,5	0,8	1,2	0	0,2

Согласно методике, рассчитывается среднее количество коррупционных сделок, в соответствии с типами следующих вариантов: "пришлось дать взятку 1 раз", "...2 раза" или "...3 раза", - выбранный вариант приравнивается соответственно к даче 1, 2 или 3 взяток. Выбор варианта "пришлось дать взятку более 3 раз" приравнивается к даче 4 взяток. В итоге производится оценка числа коррупционных ситуаций, в которые попадал каждый респондент. В результате получается следующее количество коррупционных сделок по каждой ситуации взаимодействия с органами власти:

Таблица 28. Среднее количество коррупционных сделок

Ситуация	Среднее количество коррупционных сделок
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	2,66
Дошкольные учреждения	2,32
Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	2,39
ВУЗ (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	2,51
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	2,27
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	2,49
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	2,64
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	2,89

Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	2,79
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	2,87
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	2,82
Обращение в суд	2,87
Обращение за помощью и защитой в полицию	2,84
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	2,85
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	3,52
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	2,92

Наибольшее количество коррупционных сделок наблюдается при урегулировании ситуации с автоинспекцией, при регистрации сделок с недвижимостью и решении проблем с получением работы.

2.5. Причины и условия проявления коррупции

Рассмотрим основные причины коррупционной ситуации, по мнению граждан. Это – «дают понять со стороны учреждения, что именно так следует сделать, заставляют давать взятки» и «заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых» набрали примерно одинаковую долю выборов (39,8% и 37,8% соответственно). Последняя причина – «в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее» - также получила достаточное количество ответов (22,3%). Это говорит о том, что не только действия чиновников провоцируют коррупцию, но также и устоявшиеся представления граждан о возможности решения проблемы неформальным способом.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации?»

Причина коррупционной ситуации	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки	197	32,8
Заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых	212	35,3
В учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее)	191	31,8
Итого	600	100

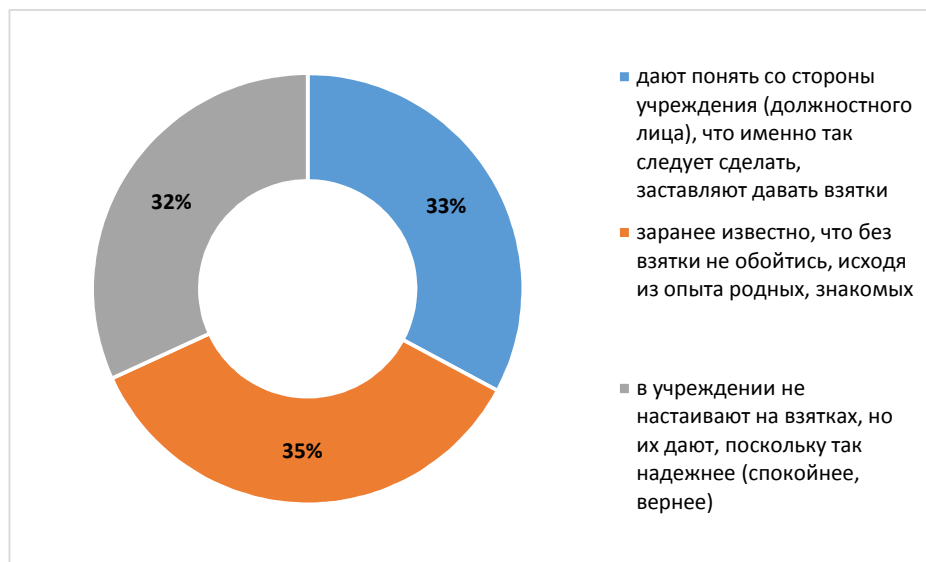


График 18. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации?», %

2.6. Эффективность (результативность) мер, принимаемых в Алтайском крае и направленных на противодействие коррупции

2.6.1. Информированность населения о деятельности региональных органов власти по противодействию коррупции

Следует отметить средний показатель информированности граждан о том, что делают органы власти по противодействию коррупции:

информированность о мерах, предпринимаемыми органами власти по противодействию коррупции, в общей сумме продемонстрировали чуть более четверти респондентов.

Таблица 30. Распределение ответов респондентов на вопрос «Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Известно, постоянно слежу за этим;	37	6,2
Известно, но специально не слежу за этим;	117	19,5
Что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу;	147	24,5
Ничего не знаю об этом;	178	29,7
Затрудняюсь ответить	121	20,2
Итого	600	100

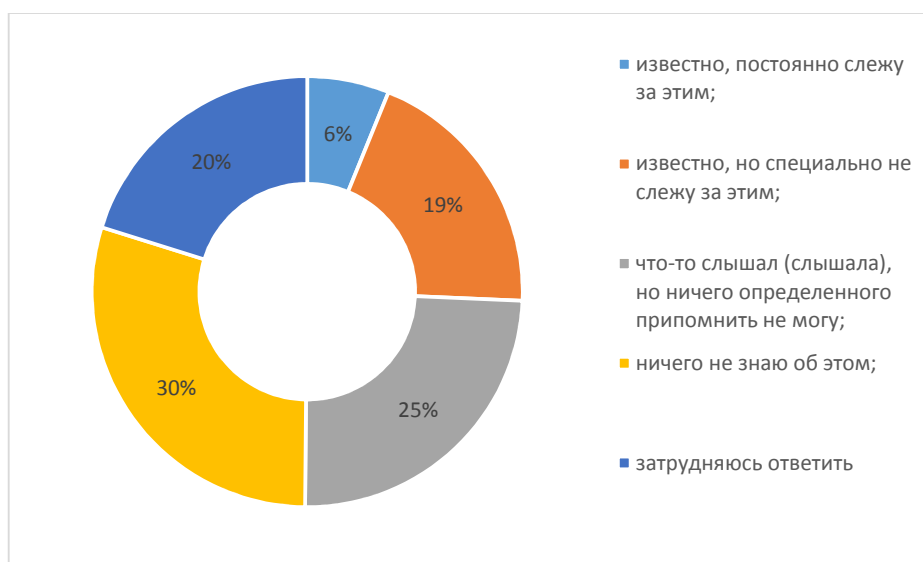


График 19. Распределение ответов респондентов на вопрос «Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции?», %

2.6.2. Оценка деятельности органов власти Алтайского края по противодействию коррупции

35% опрошенных считают, что власти Алтайского края «делают мало» для противодействия коррупции. Еще 23% считают, что органы власти «ничего не делают» в этом направлении. В сумме негативная оценка составила 58%. Положительная оценка действий органов власти (сумма

ответов «делают все возможное» и «делают много») составила 19%, то есть около пятой части опрошенных. Это позволяет говорить в целом об уровне ниже среднего оценки эффективности деятельности органов власти.

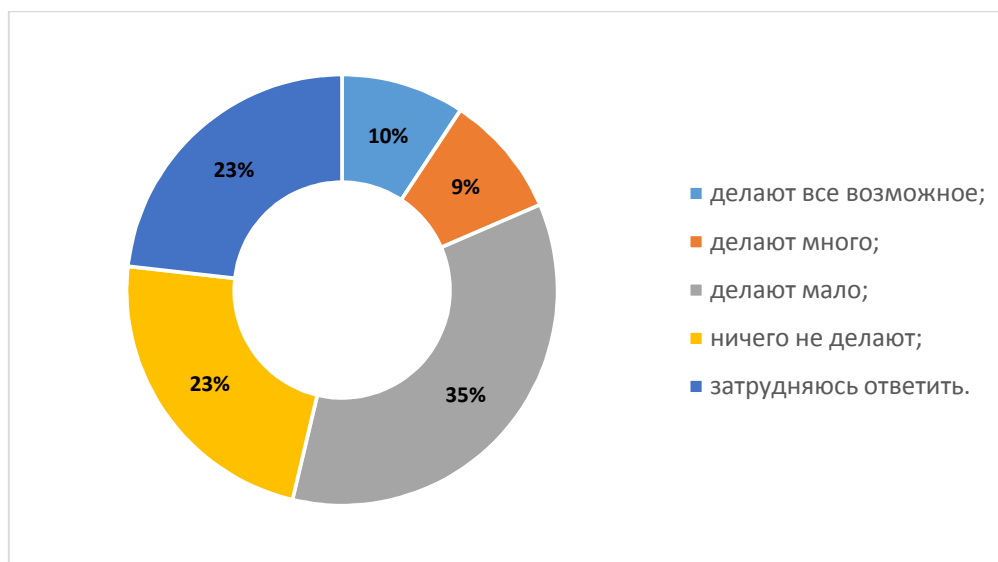


График 20. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают?»

Респондентам был задан вопрос о том, насколько эффективно они оценивают усилия региональных органов власти по борьбе с коррупцией. Только 15% жителей края считают усилия по борьбе с коррупцией эффективными. Наибольшая доля выборов приходится на вариант «руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией» (27,3%), то есть жители отмечают недостаточную «политическую волю власти» в этом направлении. 15% респондентов признали, что власти «хотят, но не могут бороться с коррупцией» в силу тех или иных причин.

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос «С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Алтайском крае Вы согласны?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	90	15
Руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	91	15,2
Руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	164	27,3
Руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	109	18,2
Затрудняюсь ответить	146	24,3
Итого	600	100



График 21. Распределение ответов респондентов на вопрос «С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Алтайском крае Вы согласны?», %

Тип поселения. Жители городов краевого подчинения более высоко оценивают эффективность деятельности органов региональной власти по борьбе с коррупцией (18,1%). В то же время, представители Барнаула чаще,

чем жители городов и сельских поселений, отмечают, что «руководство региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией» (34%).

Возраст респондентов. Наибольшая удовлетворенность действиями властей наблюдается в возрастных группах менее 20 лет и от 41 до 50 лет (около 30%). Ниже всех среди возрастных групп оценивают власти жители в возрасте от 51 до 60 лет. 26,9% представителей этой группы считают, что руководство региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией.

Образование. Наиболее высоко оценивают деятельность органов власти по борьбе с коррупцией жители с неполным средним образованием или ниже.

2.7. Выводы по исследованию бытовой коррупции

1. Наибольшая удовлетворенность наблюдается во взаимодействии жителей края по вопросам получения пенсии, регистрации и паспорта, а также при взаимодействии с вузами. Наименьшая удовлетворенность отмечается при обращении по вопросам призыва на военную службу и при взаимодействии с учреждениями дошкольного и среднего образования.
2. Наибольшая интенсивность коррупции, по мнению жителей Алтайского края, наблюдается при получении бесплатной медицинской помощи и при урегулировании ситуации с госавтоинспекцией. На третьем месте оказалась полиция.
3. Чаще всего респонденты указывают на повышение уровня коррупции в стране в целом, реже – в их собственном месте проживания.
4. Большинство респондентов указали, что в последнее время не попадали в коррупционную ситуацию (56%).
5. Самые недавние по времени случаи (до полугода назад) были связаны с получением медицинского обслуживания, обращения в дошкольные учреждения и урегулированием ситуации с автоинспекцией. Наиболее

давние случаи (более 2 лет назад) связаны также с медицинской помощью (поскольку в целом это наиболее популярный объект обращения), а также с обращением в школы. Тем не менее, следует сказать, что в целом небольшое количество граждан, попадавших в коррупционные ситуации, не дает достаточных возможностей для полноценных выводов в отношении конкретных типов учреждений и органов.

6. Почти половина опрошенных (45,7%) ответили, что можно было решить полностью, Треть ответивших указали, что нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки.
7. Почти половина опрошенных ответили, что можно было решить полностью, треть ответивших указали, что нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки. Треть опрошенных указали в качестве основной причины вынужденные меры – «если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию). Средний размер взятки составил 8980 рублей.
8. Наибольшее количество коррупционных сделок наблюдается при урегулировании ситуации с автоинспекцией, при регистрации сделок с недвижимостью и решении проблем с получением работы.
9. Рассмотрим основные причины коррупционной ситуации, по мнению граждан. Это – «дают понять со стороны учреждения, что именно так следует сделать, заставляют давать взятки» и «заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых» набрали примерно одинаковую долю выборов. Это говорит о том, что не только действия чиновников провоцируют коррупцию, но также и устоявшиеся представления граждан о возможности решения проблемы неформальным способом.
10. Следует отметить средний показатель информированности граждан о том, что делают органы власти по противодействию коррупции: информированность о мерах, предпринимаемых органами власти по

противодействию коррупции, в общей сумме продемонстрировали чуть более четверти респондентов.

11. Более трети опрошенных считают, что власти Алтайского края «делают мало» для противодействия коррупции. Еще четверть считают, что органы власти «ничего не делают» в этом направлении. Это позволяет говорить в целом об уровне ниже среднего оценки эффективности деятельности органов власти.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

3.1. Общая характеристика объекта исследования

Общая структура попавших в исследование представителей бизнеса совпадает с ключевыми характеристиками объекта исследования в части размера организации и сферы экономической деятельности¹. Полученные в ходе опроса данные соответствуют Методике проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 г. № 662.² Детальная информация об опрошенных представлена в таблицах 1-7.

Основные доли респондентов относятся к виду деятельности «Предоставление прочих видов услуг», «Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств», «Образование».

Таблица 32. Распределение ответов респондентов об основной сфере экономической деятельности их организации

Вид экономической деятельности	Количество респондентов,	Доля респондентов,
--------------------------------	--------------------------	--------------------

¹ Источник: <https://udmstat.gks.ru/folder/51932>

² Источник: <http://government.ru/docs/36903/>

	чел.	%
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	13	4,3
Добыча полезных ископаемых	1	0,3
Обрабатывающие производства	10	3,3
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондициониров	8	2,7
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отх	8	2,7
Строительство	12	4
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств	34	11,3
Транспортировка и хранение	8	2,7
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2	0,7
Деятельность в области информации и связи	13	4,3
Финансовая и страховая деятельность	14	4,7
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	4	1,3
Профессиональная, научная и техническая деятельность	3	1
Административная деятельность и сопутствующие дополнительные у	12	4
Образование	32	10,7
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	24	8
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и раз	29	9,7
Предоставление прочих видов услуг	73	24,3
Итого	300	100

Около половины респондентов (47,7%) указали форму собственности «прочая», 36,3% - частная. Меньше всех указано предприятий с формами собственности иностранная и совместная (по 1,3%).

Таблица 33. Распределение ответов респондентов о форме собственности их организации

Форма собственности	Количество респондентов, чел	Доля респондентов, %
Менее 1 года	16	5,3
От 1 до 3 лет	23	7,7
От 3 до 5 лет	25	8,3
От 5 до 10 лет	40	13,3
Более 10 лет	196	65,3
Итого	300	100

Наибольшая доля организаций существует на рынке более 10 лет (65,3%), 13,3% организаций – от 5 до 10 лет.

Таблица 34. Распределение ответов респондентов о продолжительности существования их организации на рынке

Период существования организации	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Менее 1 года	16	5,3
От 1 до 3 лет	22	7,3
От 3 до 5 лет	25	8,3
От 5 до 10 лет	42	14,0
Более 10 лет	195	65,0
Итого	300	100

Наибольшая доля организаций (63,7%), представители которых приняли участие в опросе, были из категории микропредприятий.³ Меньше всех было представителей малых и средних предприятий.

Таблица 35. Распределение ответов респондентов о количестве работающих сотрудников у них в организации

Численность сотрудников	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Менее 15 человек	191	63,7
От 15 до 100 человек	19	6,3
От 101 до 250 человек	2	0,7
От 251 до 500 человек	32	10,7
От 501 до 1000 человек	25	8,3
Свыше 1000 человек	31	10,3
Итого	300	100

Так как основная доля предприятий была указана из категории СМП, то и выручка за год у основной доли организаций не превышает 120 млн. руб.

Таблица 36. Распределение ответов респондентов об объеме годовой выручки

Объем годовой выручки	Количество	Доля
-----------------------	------------	------

³ Источник: www.consultant.ru

	респондентов, чел.	респондентов, %
Менее 120 млн. руб.	250	83,3
От 121 млн. руб. до 800 млн. руб.	22	7,3
От 800 млн. руб. до 2 млрд. руб.	19	6,3
Более 2 млрд. руб.	9	3
Итого	300	100

Наибольшая доля представителей бизнеса (35%) имеет управленческий опыт более 10 лет.

Таблица 37. Распределение ответов респондентов опродолжительности руководящего стажа

Опыт управленческой деятельности	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Менее 1 года	59	19,7
От 1 до 3 лет	50	16,7
От 3 до 5 лет	36	12
От 5 до 10 лет	50	16,7
Более 10 лет	105	35
Итого	300	100

Около трети респондентов указали, что занимают должность ведущего специалиста в организации. Меньше всех было членов правления (0,7%).

Таблица 38. Распределение ответов респондентов о должностях в организации

Должность в организации	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Акционер и (или) собственник	50	16,7
Член правления	2	0,7
Глава организации	45	15
Руководитель высшего звена	33	11
Руководитель среднего звена	61	20,3
Линейное и (или) функциональное руководство	18	6
Ведущий специалист	91	30,3
Итого	300	100

3.2. Фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции, в Алтайском крае

3.2.1. Взаимодействие представителей бизнеса с представителями органов власти

Базовым для определения уровня проникновения деловой коррупции во взаимодействие с органами власти является определение частоты взаимодействия между представителями бизнеса и различных органов государственной власти и муниципалитетов. В методике с этими целями использовался базовый вопрос, который определял частоту взаимодействия в год следующим образом: ни разу, 1 раз, 2-3 раза, 4 раза, более 4 раз. При определении общих показателей интенсивности взаимодействия представителей бизнеса с органами власти предлагалось произвести замену частоты взаимодействия следующим образом: при выборе респондентом одного из следующих вариантов: "1 раз", "2 раза" и "4 раза" - выбранный вариант приравнивается соответственно к 1, 2 и 4 обращениям в органы власти. Выбор варианта "4 и более раз" приравнивается к частоте 4,5 раза обращения в год в органы власти. В итоге должна производиться оценка общего числа обращений в органы власти представителей бизнеса.

Таблица 39. Частота обращений представителей организаций в различные государственные органы и органы местного самоуправления (% по строке, от общего числа опрошенных)

Орган власти	Ни разу	1 раз	2 раза	4 раза	Более 4 раз
Судебные органы	53	13,7	7,7	1,3	24,3
Полиция, органы внутренних дел	48,3	16	6,3	4	25,3
Прокуратура	53,7	15,3	6,7	2,7	21,7
Налоговые органы	30,3	15,7	14,3	8	31,7
Ростехнадзор	61,3	19,3	6	1	12,3
ФАС России	71,7	11,7	7	2	7,7
Органы противопожарного надзора, МЧС	37,7	32,7	12,7	4,3	12,7
Роспотребнадзор	51,3	18,7	8,7	4	17,3
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	74,7	12,7	4	1,3	7,3
Органы по охране труда	52,3	26,7	8,7	2,3	10
Органы, занимающиеся вопросами	70,3	14,3	4	1	10,3

предоставления земельных участков					
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	65,3	16	4,3	2,7	11,7
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	75	11,3	6	1	6,7
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	63,3	14,7	7	2	13
Росреестр	58,3	19,3	6,3	3,3	12,7

Чаще всего представители бизнеса взаимодействуют с налоговыми органами (2,19%), полицией, органами внутренних дел (1,59%), судебными органами (1,4%) и органами противопожарного надзора, МЧС (1,32%).

Таблица 40. Средняя частота обращений в органы власти (среднее значение раз)

Органы власти	Средняя частота взаимодействий
Судебные органы	1,4383
Полиция, органы внутренних дел	1,5867
Прокуратура	1,3683
Налоговые органы	2,1883
Ростехнадзор	0,9083
ФАС России	0,6817
Органы противопожарного надзора, МЧС	1,3233
Роспотребнадзор	1,3
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,59
Органы по охране труда	0,9833
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,7283
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	0,8783
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,5733
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	0,9517

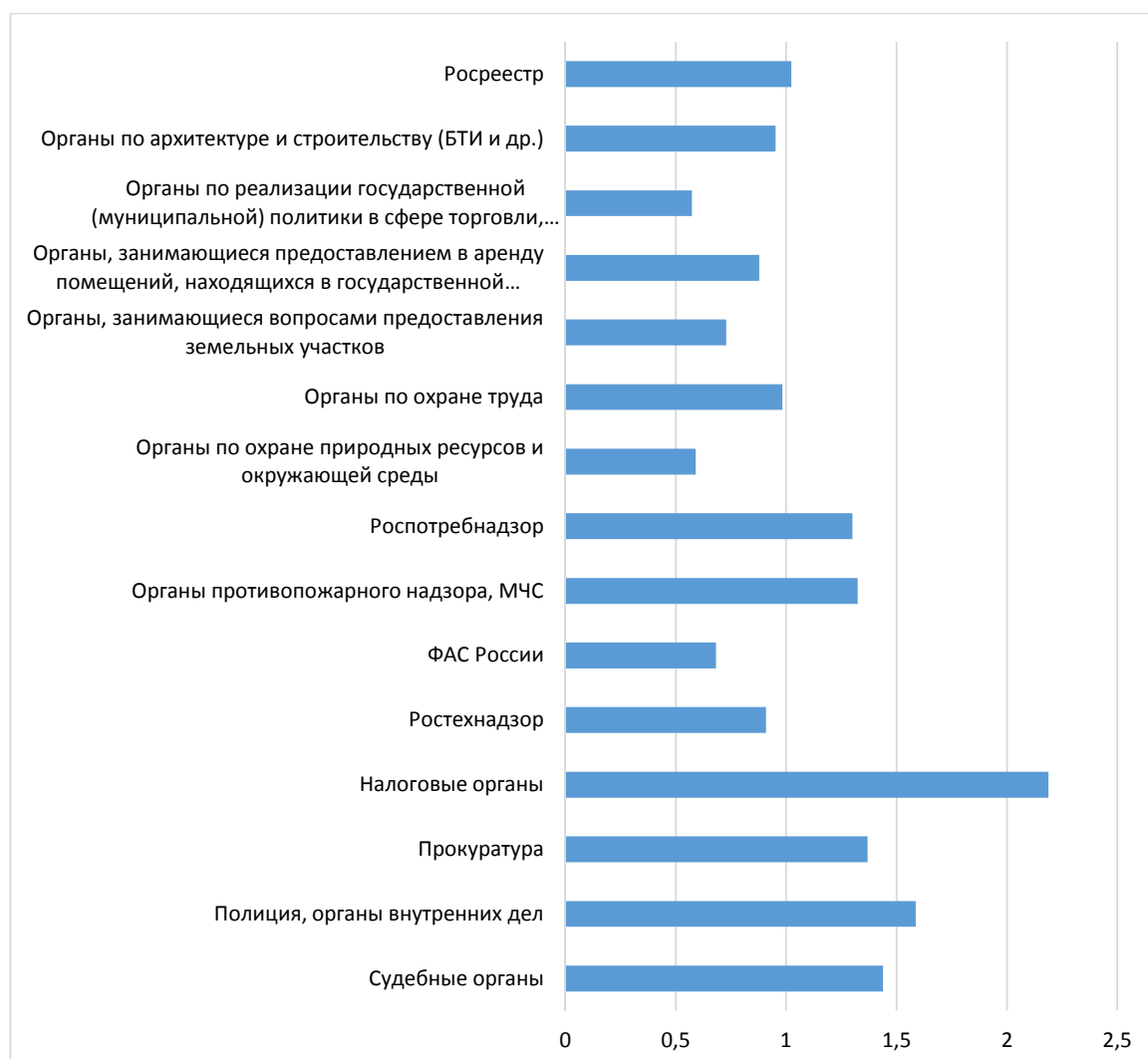


График 22. Средняя частота обращений в органы власти (среднее значение по каждому органу)

3.2.2. Коррупционное взаимодействие с органами государственной власти

Качественно-количественная оценка коррупции в Алтайском крае

Частота влияния, которое вынуждены оказывать представители организаций, отслеживалась с помощью следующих категорий:

1. Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей? (никогда, редко, время от времени, довольно часто, очень часто).
2. В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц?
3. Насколько часто организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (регулярно, 1 раз в год; регулярно, 1 раз в квартал; эпизодически, 1 раз в этом году; эпизодически, 2 и более в этом году). При этом методикой предполагался следующий численный перевод в количество коррупционных сделок: при выборе респондентом одного из следующих вариантов: "регулярно, 1 раз в год", "регулярно, 1 раз в квартал" и "эпизодически, 1 раз в этом году" - выбранный вариант приравнивается соответственно к 1, 4 и 1 коррупционной ситуации. Выбор варианта "эпизодически, 2 раза и более в этом году" приравнивается к частоте 2,5 коррупционной сделки. На этой основе вычислялось общее количество коррупционных сделок в опросе.

24% представителей бизнеса отметили хотя бы одну позицию видов неформального взаимодействия с органами власти. Наиболее распространенный сценарий связан с использованием авторитета в силу

занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны). Второй по частоте встречаемости является сценарий связан с совершением и несовершением действий, которые закреплены за должностными лицами. Незначительные масштабы распространения этих сценариев не позволяют произвести анализ, направленный на выявление особенностей поведения в зависимости от размера организации или сферы ее деятельности.

Таблица 41. Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей? (отметить один ответ в каждой строке)

Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)	65,7	8,7	5	3,7	1,7	15,3
2. Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо)	67,7	10,3	4,3	2,7	2	13
3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)	65	11	6,3	3,7	2,7	11,3
4. Попустительство на службе (чтобы он "закрыв глаза" на выявленное нарушение)	71	11	3,3	2	2	10,7
5. Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности)	75,7	7,7	3,7	1,7	1,7	10,3

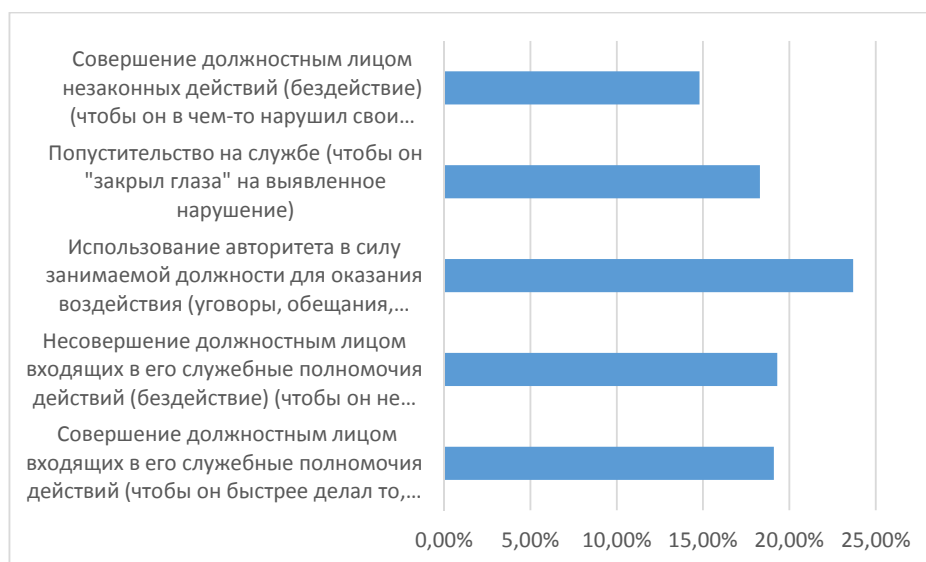


График 23. Виды неформального взаимодействия с органами власти (%).

Лишь 42 представителя организаций, что составило 14% от числа опрошенных респондентов, заявили об оказании влияния на конкретный орган государственной власти. Чаще всего оказывается влияние на представителей Роспотребнадзора и налоговых органов. Общее среднее количество коррупционных сделок, которое приходится на одно предприятие, заявившее о коррупционной составляющей, находится на уровне 0,096 коррупционной сделки в год.

Таблица 42. Частота совершения влияния представителей бизнеса на представителей различных органов власти, % по строке от общего числа опрошенных

Орган власти	регулярно, 1 раз в год	регулярно, 1 раз в кв.	эпизодически, 1 раз в этом году	эпизодически, 2 и более в этом году	не осуществляли
Судебные органы	5	0,3	0,3	0,3	94
Полиция, органы внутренних дел	5	0	1	2	92
Прокуратура	5	0	0,3	0,7	94
Налоговые органы	5	0,7	0,3	1	93
Ростехнадзор	5	0,3	1,3	0,7	92,7
ФАС России	5	0,3	0,3	0,3	94
Органы противопожарного надзора, МЧС	5	0,7	2	1,3	91
Роспотребнадзор	4,7	1	2	1,7	90,7

Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	5,3	0,3	0,3	0,7	93,3
Органы по охране труда	4,7	0,3	0,7	0,7	93,7
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	4,7	0,3	1	1	93
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	5,3	0,3	0,3	0,7	93,3
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	4,7	0,7	0,7	0,7	93,3
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	4,7	0,7	1,3	0,3	93
Росреестр	5	0,7	0,7	0,3	93,3

Таблица 43. Среднее количество коррупционных сделок

Органы власти	Среднее количество коррупционных сделок
Судебные органы	0,075
Полиция, органы внутренних дел	0,11
Прокуратура	0,07
Налоговые органы	0,105
Ростехнадзор	0,0933
ФАС России	0,075
Органы противопожарного надзора, МЧС	0,13
Роспотребнадзор	0,1483
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,0867
Органы по охране труда	0,0833
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,095
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	0,0867
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,0967
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	0,095
Росреестр	0,0917

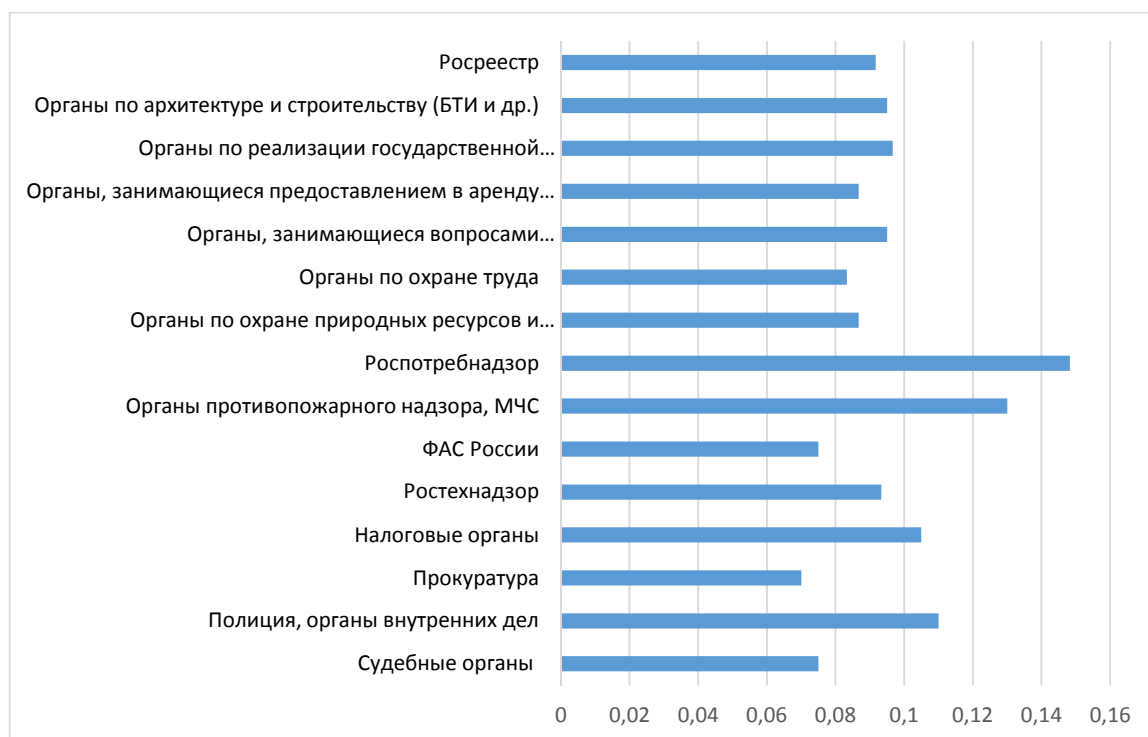


График 24. Среднее количество коррупционных сделок

Такая форма неформальных взаимодействий, как подарки, наиболее распространена при взаимодействии с Роспотребнадзором, органами противопожарного надзора, МЧС, налоговыми органами и Ростехнадзором. Неформальные платежи чаще всего распространены при взаимодействии с Роспотребнадзором и полицией, органами внутренних дел. Неформальные услуги имущественного характера наиболее распространены при обращении в органы противопожарного надзора, МЧС и полицию, органы внутренних дел.

Таблица 44. Формы оказания влияния на соответствующие органы власти, %от общества количества ответов

Орган власти	подарки	неформальные платежи в рублях	неформальные услуги имущественного характера	не взаимодействующую
Судебные органы	1,7	1	1	96,3
Полиция, органы внутренних дел	3,3	1,3	2,3	93

Прокуратура	1,7	0,7	1,3	96,3
Налоговые органы	3,7	1	0,7	94,7
Ростехнадзор	3,3	1,3	0,3	95
ФАС России	1,3	0,7	0	97,7
Органы противопожарного надзора, МЧС	3,3	1,3	2,7	92,7
Роспотребнадзор	3,7	2	1	93,3
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	2,7	1	0	96,3
Органы по охране труда	1,7	1	0	97,3
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	2	2	0,7	95,3
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	3,3	1	0,3	95,3
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1,3	0,7	0,3	97,7
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	2,3	1	0	96,7
Росреестр	2	0,7	0	97,3

Как и в случае с частотой оказания влияния представители организаций чаще сообщают о подарках или неимущественных платежах, услугах. Денежные вознаграждения указывались представителями организаций и фирм крайне редко, носили эпизодический характер. Средний размер неформальных платежей составил **541500рублей**.

Таблица 45. Сумма неформального платежа при взаимодействии с органами власти

Сумма (руб.)	Количество респондентов, чел	Доля респондентов от общего числа опрошенных, %
1000	2	0,7
3000	1	0,3
5000	4	1,3
10000	1	0,3
20000	1	0,3
30000	2	0,7
100000	3	1
500000	1	0,3
1000000	2	0,7
3500000	1	0,3

Итого	21	7
-------	----	---

Чаще всего с незаконными требованиями представители бизнеса сталкиваются со стороны полиции, органов внутренних дел, налоговых органов, прокуратуры и Роспотребнадзора, что согласуется с частотой взаимодействия с этими органами власти.

Таблица 46. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования?», % по строке, от общего числа опрошенных

Орган власти	Да	Нет	Не знаю
Судебные органы	5,7	70	24,3
Полиция, органы внутренних дел	8	67	25
Прокуратура	6,7	69	24,3
Налоговые органы	7,7	66	26,3
Ростехнадзор	2,3	71,7	26
ФАС России	3	72	25
Органы противопожарного надзора, МЧС	4,7	69,3	25,3
Роспотребнадзор	6	68,7	24,7
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	2,3	71,3	26,3
Органы по охране труда	2	72,3	25,7
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	2,7	70,3	27
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	2	71,7	26
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1,7	72,3	26
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	2,3	70,7	27
Росреестр	2	72	26



График 25. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования?», %

3.4. Структура коррупции в Алтайском крае

Для выявления объема коррупционных сделок был задан общий вопрос относительно примерного размера суммы, которая приходится на один неформальный или скрытый платеж для организаций в экономике, по мнению респондентов. На основе ответов респондентов можно произвести вычисление среднего размера такого платежа в экономике, что предусмотрено методикой проведения исследования. **Средняя сумма неформального платежа для организаций составляет 52531 рубль.**

Таблица 47. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж?»

Сумма (руб.)	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов от общего числа опрошенных, %
От 3000 до 10000 рублей	216	71,9
От 10000 до 25000 рублей	32	10,7
От 25000 до 150000 рублей	35	11,7
От 150000 до 500000 рублей	10	3,3
От 500 000 до 1 млн. рублей	2	0,7
Свыше 1 млн. рублей	5	1,7
Итого	300	100

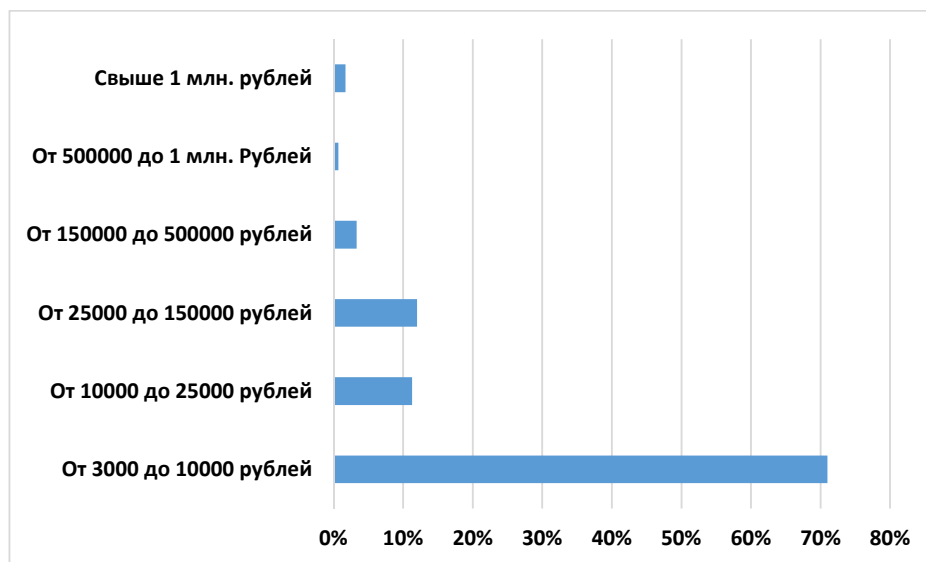


График 26. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж?», %

На вопрос относительно доли неформальных или скрытых платежей в общем объеме доходов от предпринимательской деятельности были получены ответы всего от 74 (25%) представителей организаций. Большинство опрошенных (83,7%) склоняются к варианту ответа, что доля коррупционных издержек составляет не более 10% от дохода организаций.

Таблица 48. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи?», %

Доля неформальных или скрытых платежей в общем объеме доходов от предпринимательской деятельности	Количество респондентов	Доля респондентов из числа ответивших, %
1	29	39,2
2	6	8,1
3	2	2,7
5	8	10,8
10	17	23
12	1	1,4
15	5	6,8
20	2	2,7
30	3	4
50	1	1,4

Такая ситуация находит объяснение в ответе респондентов на вопрос о том, является ли сумма платежей известна заранее. Лишь 7 % попадавших в коррупционную ситуацию сообщили, что величина платежей известна заранее.

Таблица 49. Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее?»

	Частота	Процент
Полностью ясна	5	1,7
Практически ясна	16	5,3
Не очень ясна	22	7,3
Совсем не ясна	26	8,7
Затрудняюсь ответить	231	77
Итого	300	100

Более половины опрошенных затруднились с ответом на вопрос о результатах неформальных платежей. 12,4% респондентов считают, что неформальные платежи ничего не гарантируют. 10,7% респондентов

считают, что основным результатом неформальных платежей является минимизация трудностей при решении проблемы организации, около 7,0% сообщили, что взятка необходима для получения результата, который и так закреплен за деятельностью государственной структуры.

Таблица 50. Распределение ответов на вопрос «Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	21	7
Ускорение решения проблемы	35	11,7
Качественное решение проблемы	31	10,3
Минимизация трудностей при решении проблемы	40	13,3
Неформальные платежи ничего не гарантируют	163	54,3
Затрудняюсь ответить	10	3,3
Итого	300	100



График 27. Распределение ответов на вопрос «Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей?», %

3.5. Осуществление государственных (муниципальных) закупок

Подавляющее большинство организаций, которые приняли участие в исследовании, не участвуют в конкурсах на получение государственного (муниципального) контракта или заказа (81%). Лишь 19% представителей организаций заявили о том, что их организация участвовала в таких конкурсах. Большая доля этих организаций заявила об участии в тендерах от муниципальных органов власти (9,3%).

Таблица 51. Распределение ответов на вопрос «В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Да, от федерального органа власти	9	3
Да, от регионального органа власти	20	6,7
Да, от муниципального органа власти	28	9,3
Нет	243	81
Итого	300	100

Все представители организаций, которые приняли участие в исследовании, сообщили о том, что их организации не осуществляли неофициальные (скрытые) платежи при исполнении государственных или муниципальных контрактов.

Таблица 52. Частота участия в конкурсах на получение государственного (муниципального) контракта, заказа, % от общего количество ответов по строке

Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа	Уровень заказчика		
	федеральный	региональный	муниципальный
Да, 1 раз	5	1	1
Да, 2 раза	4,7	4,7	7,3
Да, 3 раза и более	6,7	10,7	10,7
Нет	83,7	83,7	81

3.6. Причины и условия проявления коррупции в Алтайском крае

С точки зрения поиска основных причин, по которым государственные органы склонны к оказанию влияния на бизнес, был задан специальный вопрос, который предполагал только три варианта ответа. 42% респондентов заявили о прямом требовании взятки со стороны представителей органов власти, четверть сообщили о том, что основная причина связана с ориентацией на опыт коллег из своей отрасли. Около трети респондентов заявили о преследовании интересов организации. В то же время, если просуммировать варианты «приняли решение на основе опыта коллег из других организаций» и «так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации», то получается, что в большинстве случаев сами представители бизнеса имеют тенденцию к проявлению инициативы к коррупционным отношениям (58%).



График 28. Распределение ответов на вопрос «Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей?», %

Рассмотрим, каким образом представители различных профессиональных групп рассматривают причины коррупционных ситуаций.

Вид экономической деятельности. Мотивация к осуществлению неформальных платежей со стороны государственных органов в наибольшей степени наблюдается в таких отраслях, как обрабатывающие производства, обеспечение электрической энергией, газом, деятельность по операциям с недвижимым имуществом. Принятие решений на основе опыта коллег наиболее характерно для деятельности гостиниц и предприятий общественного питания и добычи полезных ископаемых. Интересы организации в основном склонны преследовать представители таких отраслей, как деятельность в области образования, а также деятельность в области социальных услуг.

Длительность существования организации. Чаще всего инициатива неформальных платежей со стороны органа власти отмечается представителями организаций, существующих на рынке от 1 до 3 лет. Интересы собственной организации склонны преследовать в наибольшей степени представители бизнеса, существующего менее 1 года.

Если рассматривать оценку роли коррупции в текущем ведении бизнеса, то почти половина опрошенных представителей бизнеса затруднились с ответом на этот вопрос.

Таблица 53. Распределение ответов на вопрос «Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей?», %

Вариант ответа	Доля респондентов, %
Скорее мешает	32,7
Чаще мешает, чем помогает	10,7
Не помогает, но и не мешает	3,7
Чаще помогает, чем мешает	4,0
Скорее помогает	3,0
Затрудняюсь ответить	46
Итого	100

Третья часть представителей организаций, принявших участие в исследовании, заявили о том, что коррупция мешает осуществлению деятельности организации (32,7%), а еще 10,7% отметили, что коррупция «чаще мешает, чем помогает». Из этого можно сделать вывод, что в большинстве случаев представители бизнеса считают эффект от коррупции негативный. Всего 4% отмечают положительный эффект от коррупции в своей деятельности. Почти половина респондентов затруднились с ответом на этот вопрос.

3.7. Оценка эффективности антикоррупционных мер

Около четверти респондентов (23,1%) отметили, что постоянно следят за информацией о деятельности органов власти по противодействию коррупции. 23,4% респондентов, участвовавших в исследовании, не следят за антикоррупционными мерами, которые предпринимаются органами власти. Треть респондентов отметили, что что-то слышали об этом, но специально не следят за подобного рода информацией. 23 % респондентов сообщили, что они ничего не знают о таких мерах.

Таблица 54. Распределение ответов на вопрос «Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Известно, постоянно слежу за этим	70	23,3
Известно, но специально за этим не слежу	102	34
Что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу	59	19,7
Ничего об этом не знаю	69	23
Всего	300	100,0

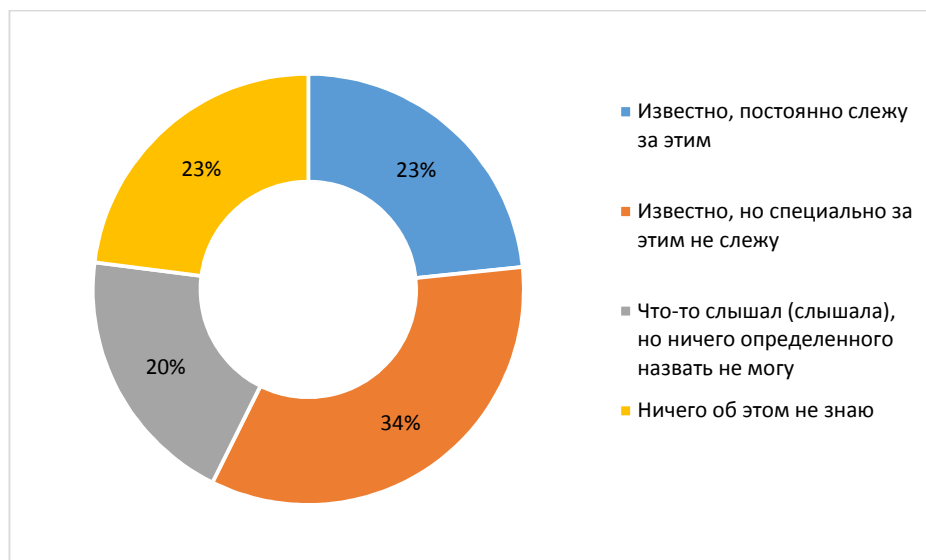


График 29. Распределение ответов на вопрос «Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции?», %

Рассмотрим, каким образом интерес к информации о деятельности органов власти к противодействию коррупции связан с социальными особенностями опрошенных.

Вид экономической деятельности. Наиболее осведомленными в отношении антикоррупционных действий власти являются представители такой отрасли, как профессиональная, научная и техническая деятельность, наименее осведомлены в этом вопросе представители таких видов деятельности, как обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционеров и торговля.

Длительность существования организации. Организации, существующие на рынке от 3 до 5 лет, позиционируются как наиболее осведомленные в области антикоррупционных усилий органов власти. Организации, существующие на рынке менее 1 года, наименее осведомлены о действиях власти в этой сфере.

Размер организации. Наиболее осведомленными в отношении антикоррупционных действий власти являются представители организаций

размером от 251 до 500 человек. Наименее осведомленными в этой области считаются организации размером от 101 до 250 человек.

Годовая выручка организации. Чем меньше годовая выручка организации, тем более ее представители осведомлены об антикоррупционных действиях органов власти.

Почти 40% респондентов, принявших участие в исследовании, оценивают действия органов власти по противодействию коррупции как неэффективные. Около 30% представителей организаций заявили, что меры эффективны. Существует значимая корреляция между ответами на вопрос о том, следит ли респондент за антикоррупционными действиями и общей оценкой эффективности коррупционных мер, соответственно, чем меньше человек следит за антикоррупционными мерами, тем хуже он оценивает их эффективность (коэфф. корр. Пирсона 0,415, $p = 0,01$).

Таблица 55. Распределение ответов на вопрос «Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Очень эффективны	18	6
Скорее эффективны	68	22,7
Скорее неэффективны	57	19
Абсолютно неэффективны	61	20,3
Ухудшают ситуацию (контрэффективны)	11	3,7
Затрудняюсь ответить	85	28,3
Итого	300	100

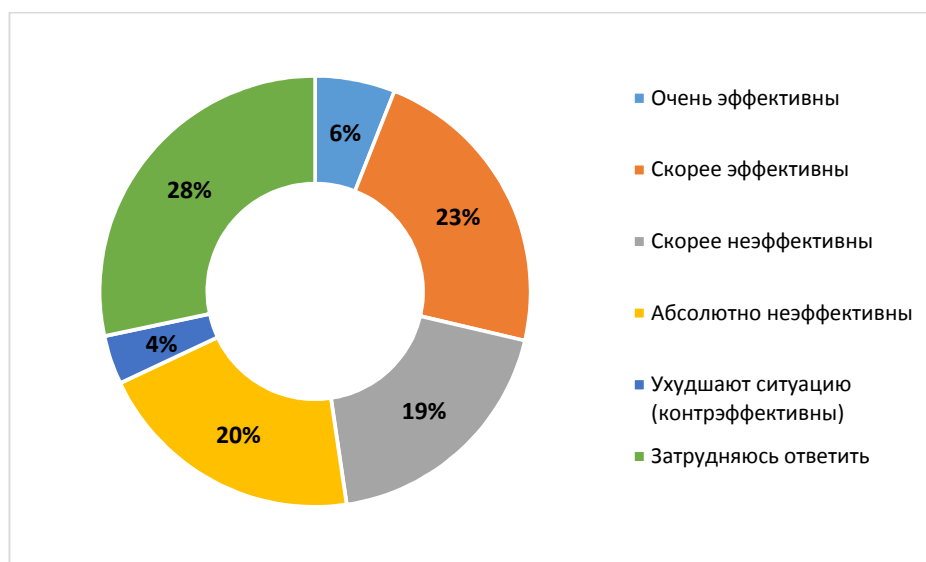


График 30. Распределение ответов на вопрос «Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции?», %

Наиболее эффективными способами борьбы с коррупцией, по мнению представителей организаций, является упрощение процедуры предоставления услуг органами власти, привлечение средств массовой информации, информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции, массовая пропаганда нетерпимости к коррупции. Наименее эффективными способами являются: создание специального органа власти по борьбе с коррупцией, привлечение средств массовой информации, повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов.

Таблица 56. Оценка эффективности антикоррупционных мер представителями бизнеса, по строке от опрошенных; столбцы «эффективно» и «не эффективно» получены путем суммирования соответствующих ответов респондентов

Антикоррупционные меры	Очень эффективны	Скорее эффективны	Скорее неэффективны	Абсолютно неэффективны	Ухудшают ситуацию	Затрудняюсь ответить	Эффективно	Не эффективно
Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией	7,7	24,7	18	13,7	2,7	33,3	32,4	34,4
Введение ограничений на сделки	17,3	32	11,3	6,3	2	31	49,3	19,6

между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников								
Регламентирование подарков должностным лицам	13,3	25,3	17,7	10,7	1,3	31,7	38,6	29,7
Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы "электронного правительства"	21	33	8	6,7	1,3	30	54	16
Повышение прозрачности административных процедур	21	34	8,3	3,7	0,7	32	55	12,7
Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти	28,7	33,3	4	5,3	0,3	28,3	62	9,6
Совершенствование законодательства	20,3	27,7	11,3	7	2,3	31,3	48	20,6
Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц	14,7	26	14,3	7	2	36	40,7	23,3
Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей	22,7	26,3	10,3	8,3	2	30,3	49	20,6
Ужесточение наказания за коррупцию	33	20,3	8,7	8,7	1,7	27,7	53,3	19,1
Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов	12,3	19,3	16,3	18,7	4,3	29	31,6	39,3
Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных	26	29,7	10	5	2,7	26,7	55,7	39,3
Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции	20	30,3	13,7	6	1,7	28,3	50,3	21,4
Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции	22,7	27,3	10,7	7,7	1,3	30,3	50	19,7

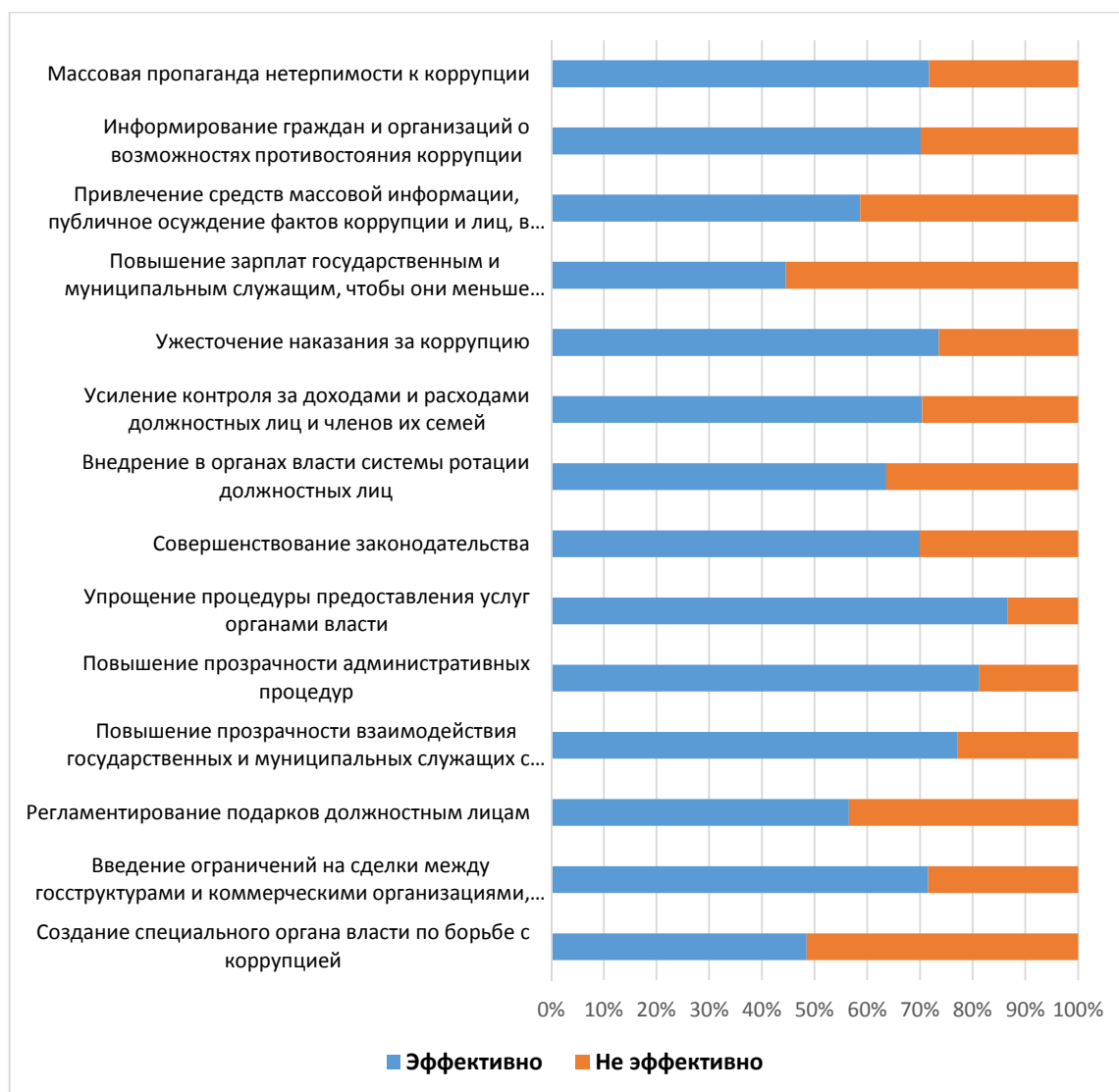


График 31. Оценка эффективности мер против коррупции

В целом можно говорить об относительно благоприятной оценке ситуации борьбы с «деловой» коррупцией в Алтайском крае. Почти четверть респондентов считают, что руководство региона хочет и может бороться с коррупцией, еще 13% респондентов заявили о том, что руководство края хочет, но не может бороться эффективно с коррупцией.

Таблица 57. Распределение ответов на вопрос «С каким из приведенных суждений о борьбе с «деловой» коррупцией в Алтайском крае Вы согласны?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	68	22,7
Руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	39	13,0
Руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с «деловой» коррупцией	42	14,0
Руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	38	12,7
Затрудняюсь ответить	113	37,7
Всего	300	100

Позитивная тенденция наблюдается в оценке уменьшения уровня коррупции в различных органах власти. Наиболее ярко выраженная позитивная динамика (наибольшая доля ответов об уменьшении количества случаев коррупции) наблюдается в полиции, органах внутренних дел, налоговых органах, прокуратуре. Наибольший процент ответов об увеличении коррупционной активности наблюдается среди органов занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, полиции (что в совокупности с позитивной динамикой может свидетельствовать об поляризации ответов респондентов на этот вопрос по этому органу власти).

Таблица 58. Оценка изменений уровня коррупции в различных органах власти, % по строке от опрошенных

Орган власти	Стало больше	Не изменилось	Стало меньше	Не знаю
Судебные органы	4,7	18,7	9,7	67
Полиция, органы внутренних дел	7	19,7	13,7	59,7
Прокуратура	5,7	14,7	10,7	69
Налоговые органы	4,3	15,7	12,7	67,3
Ростехнадзор	3	17	7,7	72,3
ФАС России	3,3	13,3	8,3	75
Органы противопожарного надзора, МЧС	4,3	17	11,7	67
Роспотребнадзор	4,7	16,7	9	69,7
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	6	13,3	7,7	73
Органы по охране труда	3	12,3	8,7	76

Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	6,3	14,7	8,3	70,7
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	6,7	13,3	7,3	72,7
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	5,3	15,3	7,7	71,7
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	2,3	14,3	9,3	74
Росреестр	3	12,0	8,0	77

3.8. Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции

Основными целями, по которым представители организаций прибегают к коррупционным сделкам, по мнению респондентов, являются для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др., для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов (в совокупности выбрали более 50% опрошенных).

Таблица 59. Распределение ответов на вопрос «Как Вы полагаете, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.	80	26,70%
Для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов	44	14,70%
Для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов	57	19,00%
Не для достижения определенных целей, просто платежей не удастся избежать	23	7,70%
Не используют неформальные платежи	63	21,00%
Не знаю, затрудняюсь ответить	133	44,30%

Указанные выше цели использования неформальных и скрытых платежей находят свое отражение в основных причинах распространения взяточничества и коррупции в России. 37,3% респондентов отметили в качестве основной причины коррупции «алчность чиновников, должностных лиц». Пятая часть опрошенных респондентов отметили, что основной причиной распространения коррупции является сложное и противоречивое законодательство. В качестве других вариантов ответа предлагалась безнаказанность коррупционеров, приоритет внешнего управления.

Таблица 60. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Сложное, противоречивое законодательство	63	21
Сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета	48	16
Алчность чиновников, должностных лиц	112	37,3
Не знаю, затрудняюсь ответить	71	23,7
Другое	6	2
Всего	300	100

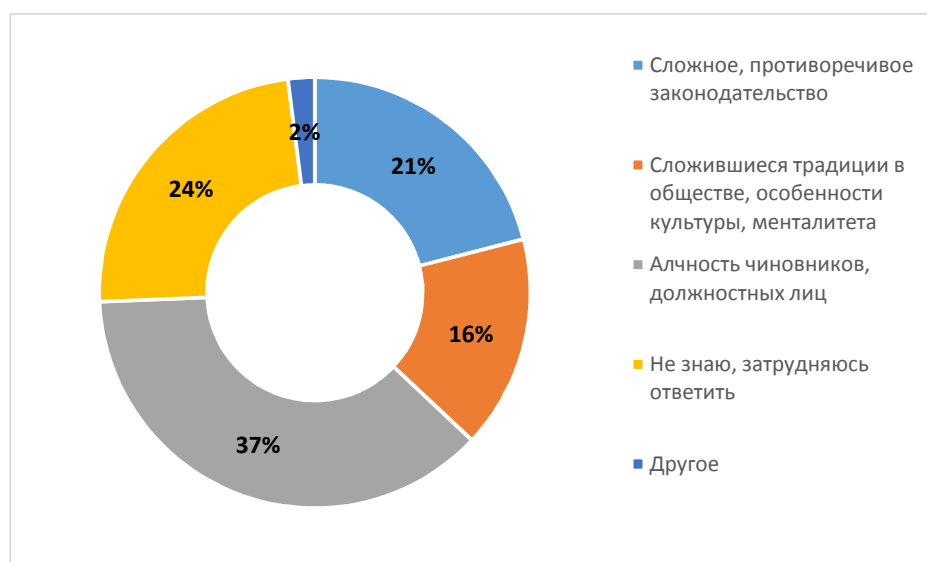


График 32. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России?», %

35% респондентов затруднились с ответом на вопрос о том, на каком уровне коррупция развита больше всего. 44% респондентов при этом считают, что основным уровнем для осуществления коррупции является федеральный уровень. Меньше всего, по мнению опрошенных, коррупция представлена на региональном уровне.

Таблица 61. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов,
Местный (муниципальный)	44	14,7
Региональный	19	6,3
Федеральный	132	44
Не знаю, затрудняюсь ответить	105	35,0
Всего	300	100,0

Более половины респондентов отметили, что им не известны случаи жалоб представителей бизнеса в правоохранительные органы. В большинстве случаев представители организаций сталкиваются с ситуациями обращения в правоохранительные органы по вопросам коррупции в средствах массовой информации, лишь 6,2% знают такие ситуации среди своих коллег по отрасли, только 1,7% лично подавали жалобы.

Таблица 62. Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации, с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
Знаю из средств массовой информации	107	35,7
Знаю такие ситуации среди коллег по отрасли	19	6,2
Знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу	5	1,7
Нет, не знаю	175	58,3

Большинство представителей организаций затруднились с ответом на вопрос об итогах разрешения ситуации. 0,3% опрошенных сообщили, что ситуацию в итоге удалось разрешить без взятки, 2,3% сообщили о

сложностях у организации по итогам подобных обращений, еще 1,6% сообщили об отсутствии какого-то результата.

Таблица 63. Распределение ответов на вопрос «Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
В результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки	1	0,3
Организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой	6	2
У организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации	7	2,3
Затрудняюсь ответить	5	1,6
Нет ответа	281	93,7
Всего	300	100,0

Как и в случае с оценкой распространенности коррупции на разных уровнях власти, опрошенные представители бизнеса склонны отмечать чаще об отсутствии изменения уровня коррупции на их территориях, в регионе и в целом по стране. Чаще всего респонденты отмечают увеличение уровня коррупции в стране в целом, реже всего – на уровне Алтайского края. Снижение уровня коррупции в наибольшей степени отмечается на местном уровне.

Таблица 64. Распределение ответов на вопрос «За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти?», % по строке от опрошенных

Вариант ответа	возрос	не изменился	уменьшился	итого
На местном уровне (город, село и др.)	12,7	57,0	30,3	100
На уровне Алтайского края	11,3	61,3	27,3	100
В целом по стране	23,3	56,0	20,7	100

Выводы по исследованию деловой коррупции

1. Чаще всего представители бизнеса взаимодействуют с налоговыми органами, полицией, органами внутренних дел, судебными органами и органами противопожарного надзора, МЧС.
2. Четвертая представителей бизнеса отметили хотя бы одну позицию видов неформального взаимодействия с органами власти. Наиболее распространенный сценарий связан с использованием авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны). Второй по частоте встречаемости является сценарий связан с совершением и несовершением действий, которые закреплены за должностными лицами. Незначительные масштабы распространения этих сценариев не позволяют произвести анализ, направленный на выявление особенностей поведения в зависимости от размера организации или сферы ее деятельности. Наиболее распространенной формой оказания влияния представителей бизнеса на органы власти являются подарки, о их использовании заявили четверть опрошенных. Такая форма неформальных взаимодействий, как подарки, наиболее распространена при взаимодействии с Роспотребнадзором, органами противопожарного надзора, МЧС, налоговыми органами и Ростехнадзором. Неформальные платежи чаще всего распространены при взаимодействии с Роспотребнадзором и полицией, органами внутренних дел. Неформальные услуги имущественного характера наиболее распространены при обращении в органы противопожарного надзора, МЧС и полицию, органы внутренних дел. Денежные вознаграждения указывались представителями организаций и фирм крайне редко, носили эпизодический характер.
3. Лишь 14% представителей организаций заявили об оказании влияния на конкретный орган государственной власти. Чаще всего оказывается влияние на представителей представителей Роспотребнадзора и

налоговых органов. Общее среднее количество коррупционных сделок, которое приходится на одно предприятие, заявившее о коррупционной составляющей, находится на уровне 0,096 коррупционной сделки в год.

4. Такая форма неформальных взаимодействий, как подарки, наиболее распространена при взаимодействии с Роспотребнадзором, органами противопожарного надзора, МЧС, налоговыми органами и Ростехнадзором. Неформальные платежи чаще всего распространены при взаимодействии с Роспотребнадзором и полицией, органами внутренних дел. Неформальные услуги имущественного характера наиболее распространены при обращении в органы противопожарного надзора, МЧС и полицию, органы внутренних дел.
5. Чаще всего с незаконными требованиями представители бизнеса сталкиваются со стороны полиции, органов внутренних дел, налоговых органов, прокуратуры и Роспотребнадзора, что согласуется с частотой взаимодействия с этими органами власти.
6. Средняя сумма неформального платежа для организаций составляет 52 531 рубль. Большинство опрошенных склоняются к варианту ответа, что доля коррупционных издержек составляет не более 10% от дохода организаций.
7. Все представители организаций, которые приняли участие в исследовании, сообщили о том, что их организации не осуществляли неофициальные (скрытые) платежи при осуществлении государственных или муниципальных контрактов.
8. Представители бизнеса склонны указывать в качестве основной причины коррупции прямое требование взятки со стороны представителей органов власти, четверть сообщили о том, что основная причина связана ориентацией на опыт коллег из своей отрасли. Около трети респондентов заявили о преследовании интересов организации. В то же время анализ показал, что в большинстве случаев сами представители бизнеса имеют тенденцию к проявлению инициативы к коррупционным отношениям.

9. Около четверти респондентов отметили, что постоянно следят за информацией о деятельности органов власти по противодействию коррупции. Также около четверти респондентов не следят за антикоррупционными мерами, которые предпринимаются органами власти, но для 46% представителей бизнеса, сами меры известны. 23% респондентов сообщили, что они ничего не знают о таких мерах.
10. Существует значимая корреляция между ответами на вопрос о том, следит ли респондент за антикоррупционными действиями и общей оценкой эффективности коррупционных мер, соответственно, чем меньше человек следит за антикоррупционными мерами, тем хуже он оценивает их эффективность.
11. Почти 40% респондентов, принявших участие в исследовании, оценивают действия органов власти по противодействию коррупции как неэффективные. Около 30% представителей организаций заявили, что меры эффективны. Существует значимая корреляция между ответами на вопрос о том, следит ли респондент за антикоррупционными действиями и общей оценкой эффективности коррупционных мер, соответственно, чем меньше человек следит за антикоррупционными мерами, тем хуже он оценивает их эффективность.
12. Наиболее эффективными способами борьбы с коррупцией по мнению представителей организаций являются: упрощение процедуры предоставления услуг органами власти, привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных, информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции, массовая пропаганда нетерпимости к коррупции. Наименее эффективными способами являются: создание специального органа власти по борьбе с коррупцией, привлечение средств массовой информации, повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов.

13. В целом можно говорить об относительно благоприятной оценке ситуации борьбы с «деловой» коррупцией в Алтайском крае. Почти четверть респондентов считают, что руководство региона хочет и может бороться с коррупцией, еще 13% респондентов заявили о том, что руководство края хочет, но не может бороться эффективно с коррупцией.
14. Позитивная тенденция наблюдается в оценке уменьшения уровня коррупции в различных органах власти. Наиболее ярко выраженная позитивная динамика (наибольшая доля ответов об уменьшении количества случаев коррупции) наблюдается в полиции, органах внутренних дел, налоговых органах, прокуратуре. Наибольший процент ответов об увеличении коррупционной активности наблюдается среди органов занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, полиции (что в совокупности с позитивной динамикой может свидетельствовать об поляризации ответов респондентов на этот вопрос по этому органу власти). Основными целями, по которым представители организаций прибегают к коррупционным сделкам, по мнению респондентов, являются: для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др., для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов.
15. Основными целями, по которым представители организаций прибегают к коррупционным сделкам, по мнению респондентов, являются для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др., для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов (в совокупности выбрали более 50% опрошенных).
16. Большинство респондентов считают, что основным уровнем для осуществления коррупции является федеральный уровень. Меньше всего, по мнению опрошенных, коррупция представлена на региональном

уровне. Чаще всего респонденты отмечают увеличение уровня коррупции в стране в целом, реже всего – на уровне Алтайского края. Более 40% респондентов считают, что уровень коррупции на региональном и местном уровне за прошедший год снизился.

4. ОСНОВНЫЕ РАСЧЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИИ

4.1. Основные показатели исследования по бытовой коррупции

Показатель «риск бытовой коррупции»

Показатель «риск бытовой коррупции» для каждой из ситуаций взаимодействия с государственными и муниципальными органами республики. Риск бытовой коррупции - вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии гражданина с представителями органов власти, в том числе в рамках получения государственных (муниципальных) услуг.

Он рассчитывается при помощи отношения количества респондентов, ответивших «да» на вопрос «Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет?» к количеству респондентов, имеющих опыт взаимодействия с органами власти. Значение риска коррупции составляет:

Риск бытовой коррупции = 125 (количество респондентов, ответивших «да») / 384 (количество респондентов, отметивших опыт взаимодействия с органами власти) = $0,326$. Это означает, что 32,6% жителей, имеющих опыт взаимодействия с государственными и муниципальными органами, указали на необходимость решить проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки.

Риск бытовой коррупции для каждой из ситуаций взаимодействия с органами власти и органами местного самоуправления Алтайского края

Ситуация	Риск бытовой коррупции
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	0,274
Дошкольные учреждения	0,89
Школа	0,113
Вуз	0,004
Пенсии	0,008
Социальные выплаты	0,024
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0,008
Работа	0,04
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства	0,032
Жилплощадь	0,008
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации	0,048
Обращение в суд	0,065
Обращение за помощью и защитой в полицию	0,032
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией	0,202
Регистрация сделки с недвижимостью	0,016

Показатель «вероятность реализации коррупционного сценария в сфере бытовой коррупции»

Этот показатель определяется как доля респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации в сфере бытовой коррупции, показывающая уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации при взаимодействии с представителями органов власти. Этот показатель определяется как доля респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации в сфере бытовой коррупции, показывающая уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации при взаимодействии с представителями органов власти.

Он рассчитывается путем отношения количества опрошенных респондентов, точно знающих о факте возникновения коррупционной

ситуации (вопрос № 21 анкеты), к общему количеству респондентов, ответивших «да» на вопрос о необходимости решить проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки (вопрос № 17 анкеты):

вероятность реализации коррупционного сценария

в сфере бытовой коррупции =

количество опрошенных респондентов, ответивших "да" на вопрос №17

количество опрошенных респондентов, ответивших "да" на вопрос №21

= $83 / 125 = 0,664$. Это значит, что 66,4% респондентов, попадавших в коррупционную ситуацию при взаимодействии с представителями органов власти, знают точно о факте возникновения коррупционной ситуации.

Показатель «средний размер взятки в сфере бытовой коррупции»

Этот показатель представляет собой усредненное значение (среднее арифметическое значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого гражданами представителям органов власти в коррупционной ситуации, в том числе возникающей при получении государственных (муниципальных) услуг, в номинальном выражении (в рублях). Показатель «средний размер взятки в сфере бытовой коррупции» рассчитывается на основании данных, полученных по вопросу №25, путем расчета средневзвешенной величины по интервальным рядам, которая рассчитывается по формуле среднеарифметической взвешенной. В качестве конкретных вариантов признака (размер взятки) принимается значение середины интервалов.

На основании расчета средневзвешенных средних значений полученных размеров взятки получен показатель «средний размер взятки в сфере бытовой коррупции», который составил **8980 рублей**.

Показатель «доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Алтайского края»

Этот показатель представляет собой долю коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Алтайского края - соотношение показателей среднего размера взятки в сфере бытовой коррупции и официально установленного значения среднедушевого денежного дохода в Алтайском крае. Данный показатель рассчитан по следующей формуле:

Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Алтайского края = средний размер взятки в Алтайском крае.

Таким образом, этот показатель был получен как отношение среднего размера взятки к среднедушевому доходу населения Алтайского края и составил 8980 руб. / 22 529 руб. = 0,399. Он означает, что объем затраченных на коррупцию средств составляет около 40% от среднемесячного подушевого дохода населения края. Этот показатель означает, что один участник коррупционной ситуации за один неформальный платеж отдает 40% среднемесячного подушевого дохода населения Алтайского края.

Показатель «коррупционный опыт в сфере бытовой коррупции»

Коррупционный опыт в сфере бытовой коррупции - доля граждан, имеющих определенный опыт в коррупционных ситуациях в течение года. Он рассчитывается по каждому виду ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти и в целом по исследуемой совокупности данных ситуаций (обстоятельств). Он рассчитывается по следующей формуле:

Коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции = количество респондентов, выбравших варианты 4-7 в таблице 28 (давших взятку 1 и более раз) / общее количество опрошенных (результативных анкет).

Итоговый показатель составляет $138 / 600 = 0,23$. Он означает, что 23% жителей за последний год при взаимодействии с представителями государственных и муниципальных органов дали взятку хотя бы один раз. Коррупционный опыт в сфере бытовой коррупции за последний год по ситуациям взаимодействия с органами власти представлен в таблице 65, столбец 2. Наиболее высокие показатели коррупционного опыта за последний год наблюдаются в таких ситуациях, как урегулирование ситуации с автоинспекцией и обращение в полицию. Самые низкие – в сфере пенсионного обеспечения и социальных выплат.

Показатель «среднее количество коррупционных сделок в сфере бытовой коррупции за год, приходящееся на одного жителя Алтайского края»

Этот показатель отражает усредненное общее количество фактов участия граждан в коррупционной ситуации. Он рассчитывается по следующей формуле:

Среднее количество коррупционных сделок в сфере бытовой коррупции за год, приходящееся на одного жителя = количество коррупционных сделок в сфере бытовой коррупции / общее количество опрошенных (результативных анкет). Этот показатель равен $554/600 = 0,92$

Среднее количество коррупционных сделок в сфере бытовой коррупции за год, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации

Этот показатель рассчитывается в целом по исследуемой совокупности ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти и по каждому виду ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия.

Среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации =

количество коррупционных сделок / общее количество опрошенных (результативных анкет без учета респондентов, количество взяток которых равно 0, и тех, кто затруднился ответить.

Этот показатель составил: $554 / 138 = 4,01$. Он означает, что на одного участника коррупционной ситуации приходится приблизительно 4 коррупционных сделок в год.

Результаты по коррупционным ситуациям представлены в таблице 71, столбец 4.

Таблица 65. Показатели оценки коррупционного опыта

Ситуация	Коррупционный опыт	Среднее количество коррупционных сделок	Среднее количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции за год, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	0,032	0,103	0,45
Дошкольные учреждения	0,025	0,063	0,275
Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	0,04	0,06	0,261
Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	0,023	0,087	0,377
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	0,005	0,058	0,254
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	0,007	0,01	0,044

Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0,017	0,013	0,058
Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	0,018	0,015	0,06
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	0,012	0,033	0,15
Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	0,023	0,073	0,319
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	0,03	0,02	0,087
Обращение в суд	0,03	0,07	0,304
Обращение за помощью и защитой в полицию	0,049	0,1	0,4359
Получение регистрации по месту жительства, паспорта или загранпаспорта и др.	0,013	0,107	0,464
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	0,13	0,11	0,478
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	0,022	0,103	0,45

Количество коррупционных сделок в сфере бытовой коррупции Алтайского края за год

Определяется по следующей формуле:

Количество коррупционных сделок в сфере бытовой коррупции в Алтайском крае за год = численность населения Алтайского края X среднее количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции на одного участника коррупционной ситуации.

Для расчета этого показателя было взято население Алтайского края от 18 лет. $1\,696\,502 \times 4,1 = 6\,955\,658,2$ сделок.

Показатель «годовой объем бытовой коррупции в Алтайском крае»

Этот показатель представляет собой оценку суммарного объема взяток в сфере бытовой коррупции, выплаченных гражданами за год в субъекте Российской Федерации; рассчитывается по следующей формуле:

Годовой объем бытовой коррупции в Алтайском крае = средний размер взятки в сфере бытовой коррупции * количество коррупционных сделок в сфере бытовой коррупции за год.

Этот показатель равен $8980 \times 6\,955\,658,2 = 62\,461\,810\,636$ руб.

Приложение 1. Основные парные распределения по бытовой коррупции

Таблица 66. Как Вам кажется, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? / пол

В городе, селе			
	мужской	женский	Итого
стало больше	19,40%	16,30%	17,70%
уровень не изменился	32,30%	33,50%	33,00%
стало меньше	16,00%	13,40%	14,50%
затрудняюсь ответить	32,30%	36,80%	34,80%
В крае			
стало больше	23,60%	19,30%	21,20%
уровень не изменился	31,90%	33,50%	32,80%
стало меньше	12,90%	11,30%	12,00%
затрудняюсь ответить	31,60%	35,90%	34,00%
В стране в целом			
стало больше	32,70%	26,10%	29,00%
уровень не изменился	25,10%	25,80%	25,50%
стало меньше	9,10%	8,90%	9,00%
затрудняюсь ответить	33,10%	39,20%	36,50%

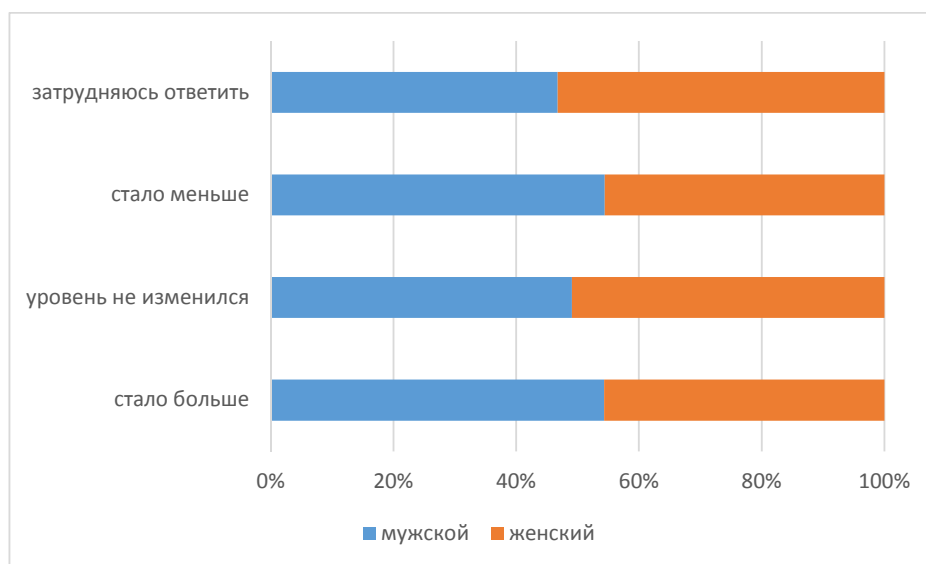


График 33. Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

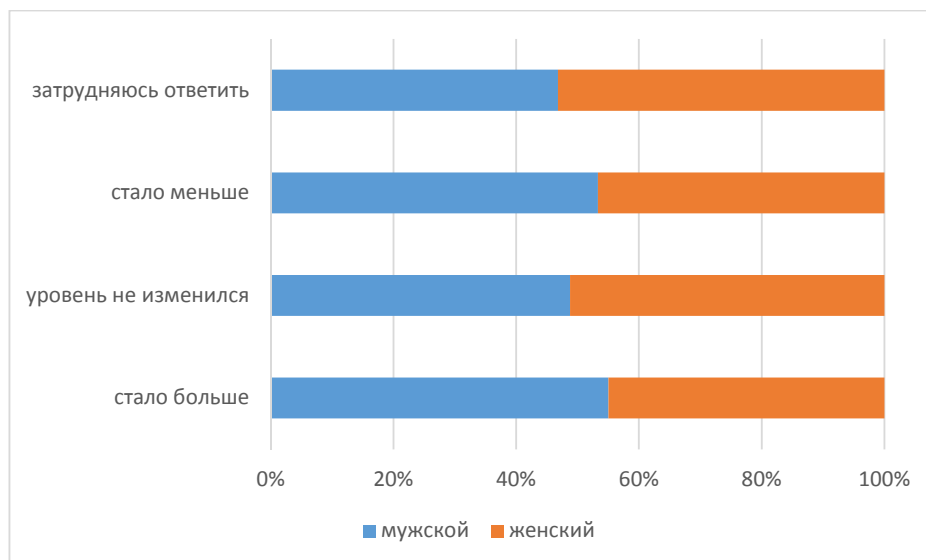


График 34. Как Вы считаете, в нашем крае за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

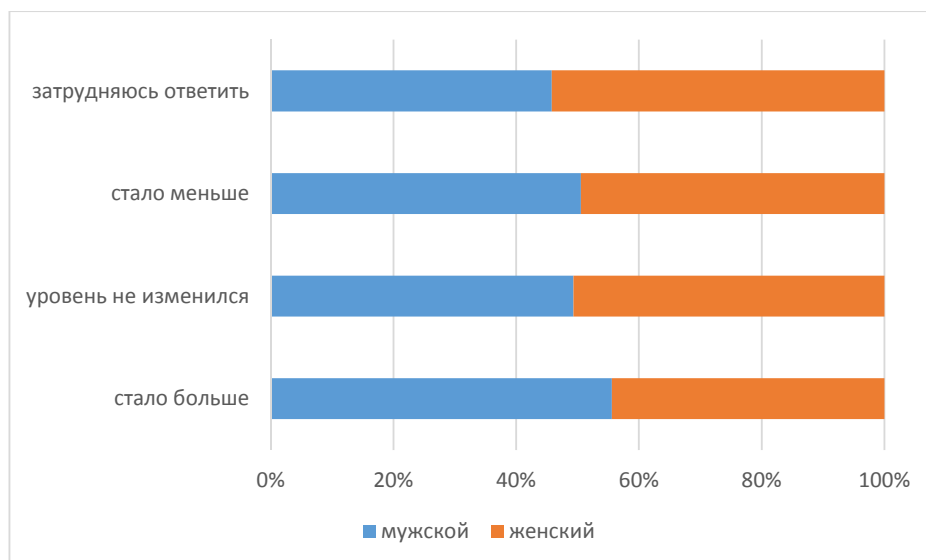


График 35. В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

Таблица 67. Как Вам кажется, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? / пол

В городе, селе				
	Барнаул	город краевого подчинения	село, деревня	Итого
стало больше	29,00%	13,10%	11,30%	17,70%
уровень не изменился	37,50%	31,90%	30,00%	33,00%
стало меньше	8,00%	18,80%	17,10%	14,50%
затрудняюсь ответить	25,50%	36,30%	41,70%	34,80%
В крае				
стало больше	28,50%	18,10%	17,10%	21,20%
уровень не изменился	38,00%	31,90%	29,20%	32,80%
стало меньше	8,50%	15,00%	12,90%	12,00%
затрудняюсь ответить	25,00%	35,00%	40,80%	34,00%
В стране в целом				
стало больше	34,50%	30,60%	23,30%	29,00%
уровень не изменился	31,50%	21,30%	23,30%	25,50%
стало меньше	8,50%	8,80%	9,60%	9,00%
затрудняюсь ответить	25,50%	39,40%	43,80%	36,50%

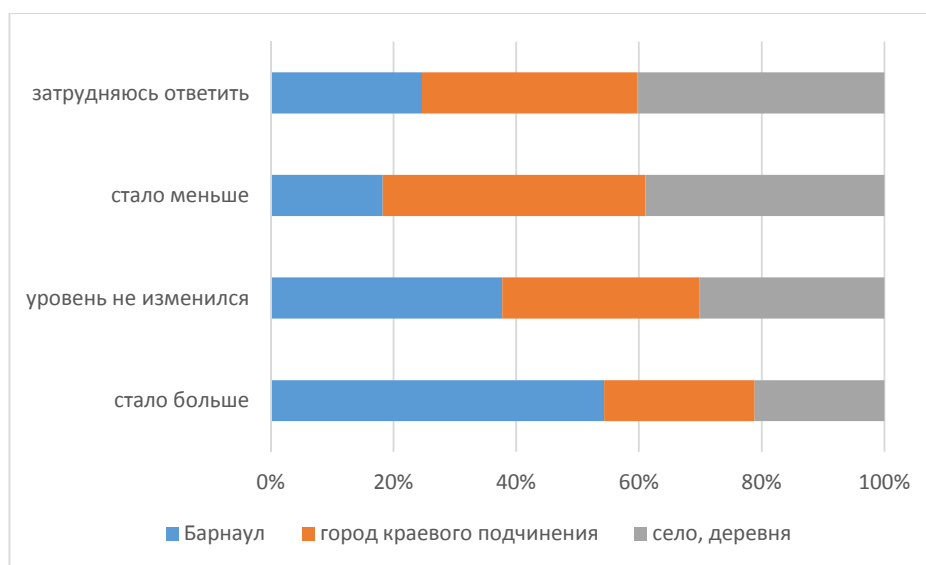


График 36. Как Вам кажется, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

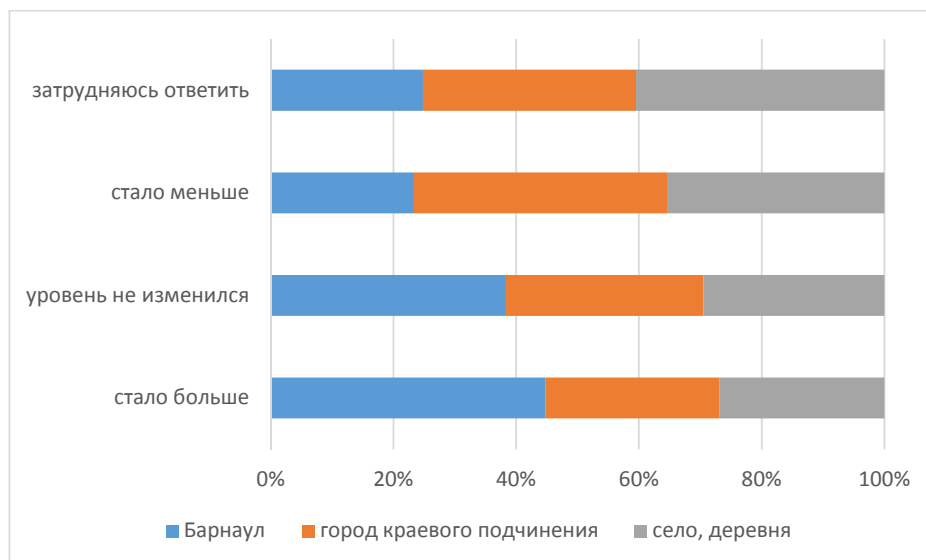


График 37. Как Вы считаете, в нашем крае за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

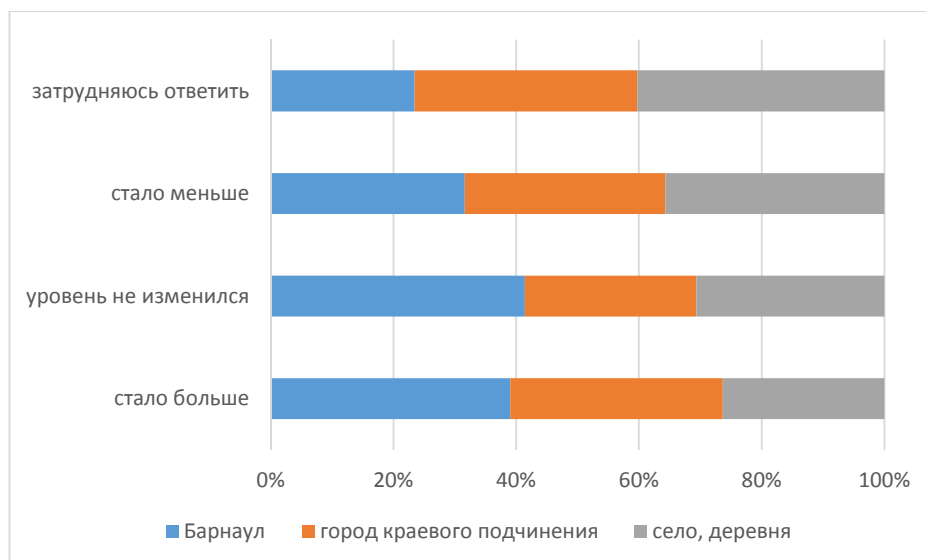


График 38. В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

Таблица 68. Как Вы считаете, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? / возраст

В городе, селе							
	Менее 20 лет	От 21 до 30 лет	От 31 до 40 лет	От 41 до 50 лет	От 51 до 60 лет	Старше 60 лет	Итого
Стало больше	2,40%	18,60%	18,50%	22,10%	21,20%	14,20%	17,70%
Уровень не изменился	33,30%	45,30%	40,00%	28,30%	32,70%	20,80%	33,00%
Стало меньше	19,00%	9,30%	16,30%	15,00%	6,70%	20,80%	14,50%
Затрудняюсь ответить	45,20%	26,70%	25,20%	34,50%	39,40%	44,20%	34,80%
В крае							
Стало больше	4,80%	22,10%	23,70%	25,70%	26,00%	15,00%	21,20%
Уровень не изменился	45,20%	43,00%	33,30%	28,30%	30,80%	26,70%	32,80%
Стало меньше	4,80%	5,80%	18,50%	14,20%	5,80%	15,00%	12,00%
Затрудняюсь ответить	45,20%	29,10%	24,40%	31,90%	37,50%	43,30%	34,00%
В стране в целом							
Стало больше	4,80%	38,40%	23,00%	31,00%	34,60%	30,80%	29,00%
Уровень не изменился	33,30%	32,60%	39,30%	21,20%	21,20%	10,00%	25,50%
Стало меньше	11,90%	5,80%	8,90%	13,30%	3,80%	10,80%	9,00%

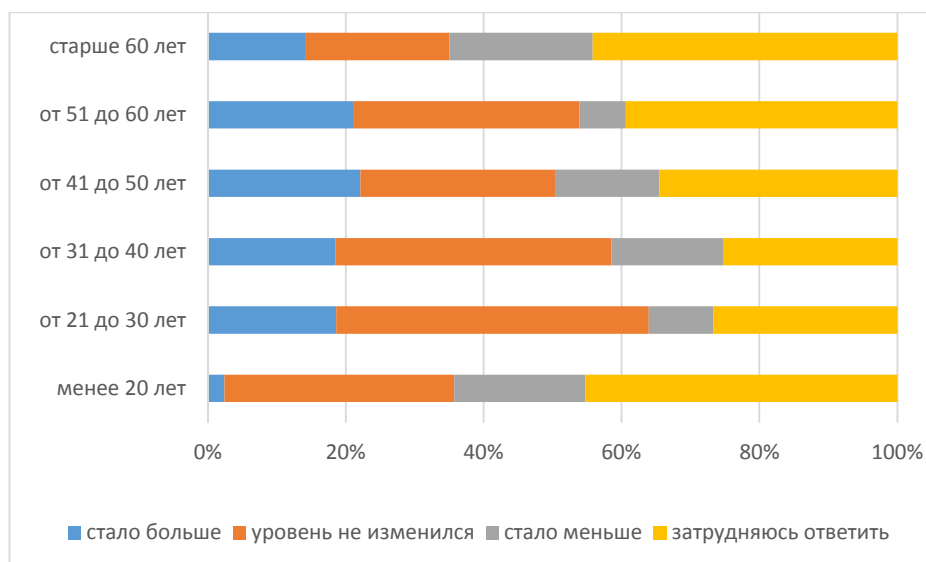


График 39. Как Вы считаете, на Ваш взгляд, в Вашем городе, селе за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

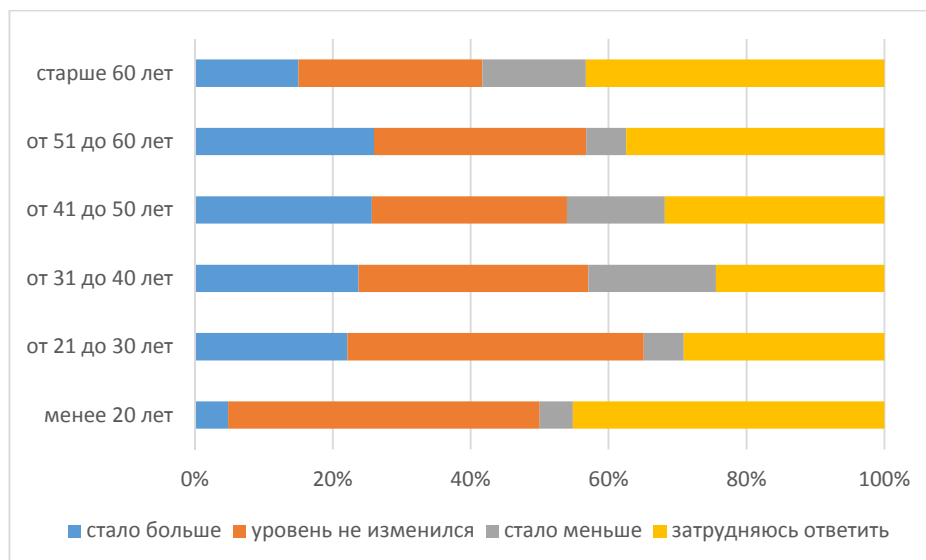


График 40. Как Вы считаете, на Ваш взгляд, в Вашем городе, селе за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

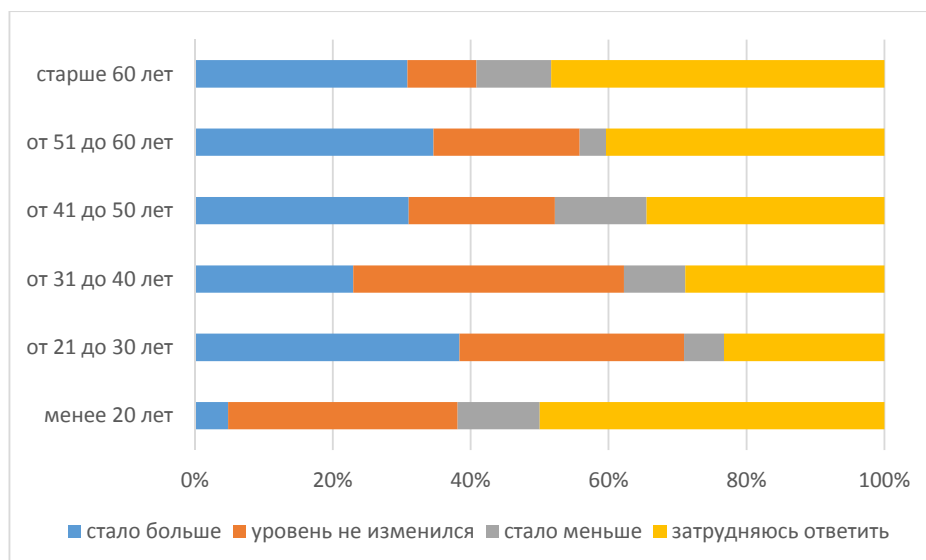


График 41. Как Вы считаете, на Ваш взгляд, в Вашем городе, селе за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

Таблица 69. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / тип поселения

	Барнаул	Город краевого подчинения	Село, деревня	Итого
Да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	30,30%	23,80%	22,00%	24,80%
Нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	46,20%	57,30%	60,80%	55,80%
Затрудняюсь ответить	23,50%	18,90%	17,20%	19,40%
Итого	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

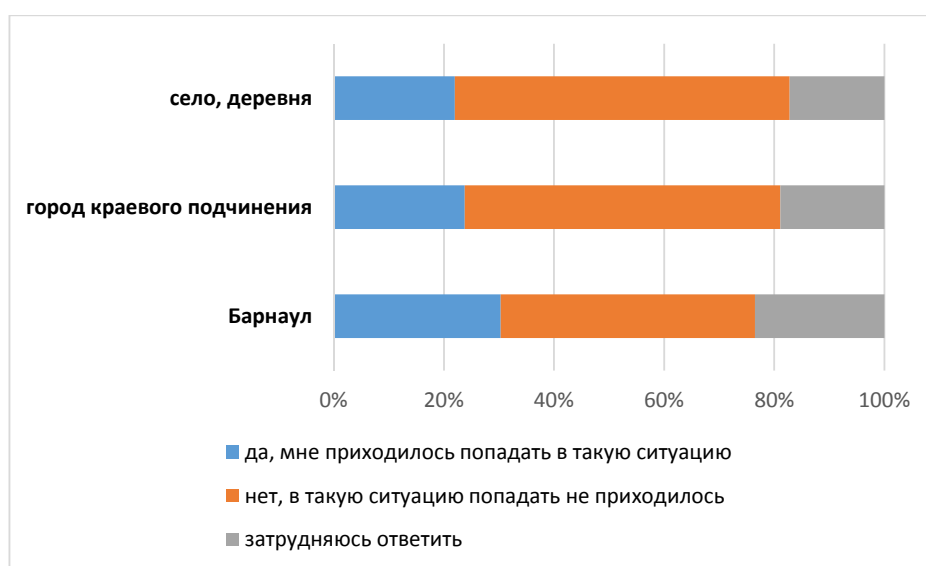


График 42. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / тип поселения

Таблица 70. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / пол

	мужской	женский	Итого
да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	27,50%	22,60%	24,80%
нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	54,60%	56,80%	55,80%
затрудняюсь ответить	17,90%	20,70%	19,40%
итого	100,00%	100,00%	100,00%

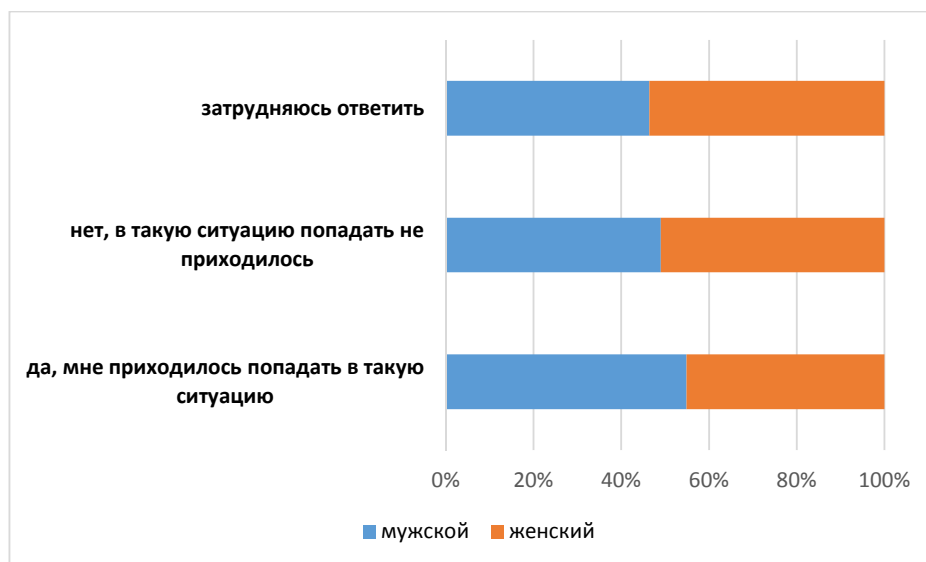


График 43. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / пол

Таблица 71. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / возраст

	менее 20 лет	от 21 до 30 лет	от 31 до 40 лет	от 41 до 50 лет	от 51 до 60 лет	старше 60 лет	Итого
да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	23,10%	32,80%	19,60%	29,90%	17,10%	27,00%	24,80%
нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	69,20%	57,80%	59,80%	47,40%	54,90%	54,00%	55,80%
затрудняюсь ответить	7,70%	9,40%	20,60%	22,70%	28,00%	19,00%	19,40%
итого	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

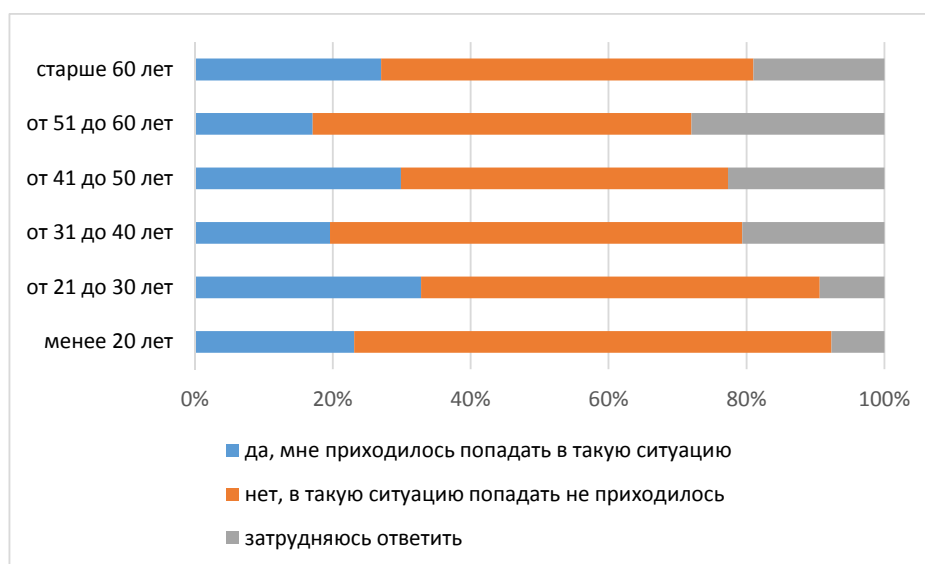


График 44. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / возраст

Таблица 72. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / образование

	неполное среднее или ниже	среднее общее (школа)	начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.)	среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.)	незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.)	аспирантура, ученая степень, звание
да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	14,30%	23,30%	25,90%	23,50%	18,80%	32,20%	14,30%
нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	64,30%	61,60%	46,60%	56,90%	54,70%	53,90%	71,40%
затрудняюсь ответить	21,40%	15,10%	27,60%	19,60%	26,60%	13,90%	14,30%
итого	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



График 45. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / образование

Таблица 73. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / материальное положение

	да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	затрудняюсь ответить	Итого
высокий, материальных затруднений нет	66,70%	27,80%	5,60%	100,00%
сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	32,20%	55,90%	11,90%	100,00%
средний, денег хватает лишь на основные покупки	22,50%	63,60%	13,90%	100,00%
ниже среднего, денег на многое не хватает	22,30%	50,00%	27,70%	100,00%
очень низкий, живу в крайней нужде	21,90%	52,10%	26,00%	100,00%
затрудняюсь ответить	11,80%	58,80%	29,40%	100,00%
итого	24,80%	55,80%	19,40%	100,00%



График 46. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / материальное положение

Таблица 74. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / род занятости

	да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	затрудняюсь ответить	Итого
бизнесмен, предприниматель, фермер	33,30%	27,80%	38,90%	100,00%
руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы	50,00%	40,00%	10,00%	100,00%
руководитель подразделения	5,30%	89,50%	5,30%	100,00%
специалист	18,50%	51,90%	29,60%	100,00%
служащий, технический исполнитель	27,30%	66,70%	6,10%	100,00%
рабочий	29,20%	52,50%	18,30%	100,00%
неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка)	6,80%	67,60%	25,70%	100,00%
не работаю и не планирую искать работу	24,40%	46,30%	29,30%	100,00%
не работаю, но ищу работу	52,40%	28,60%	19,00%	100,00%
студент, курсант и др.	37,20%	60,50%	2,30%	100,00%
другое	9,10%	90,90%	0,00%	100,00%
итого	24,70%	55,70%	19,50%	100,00%

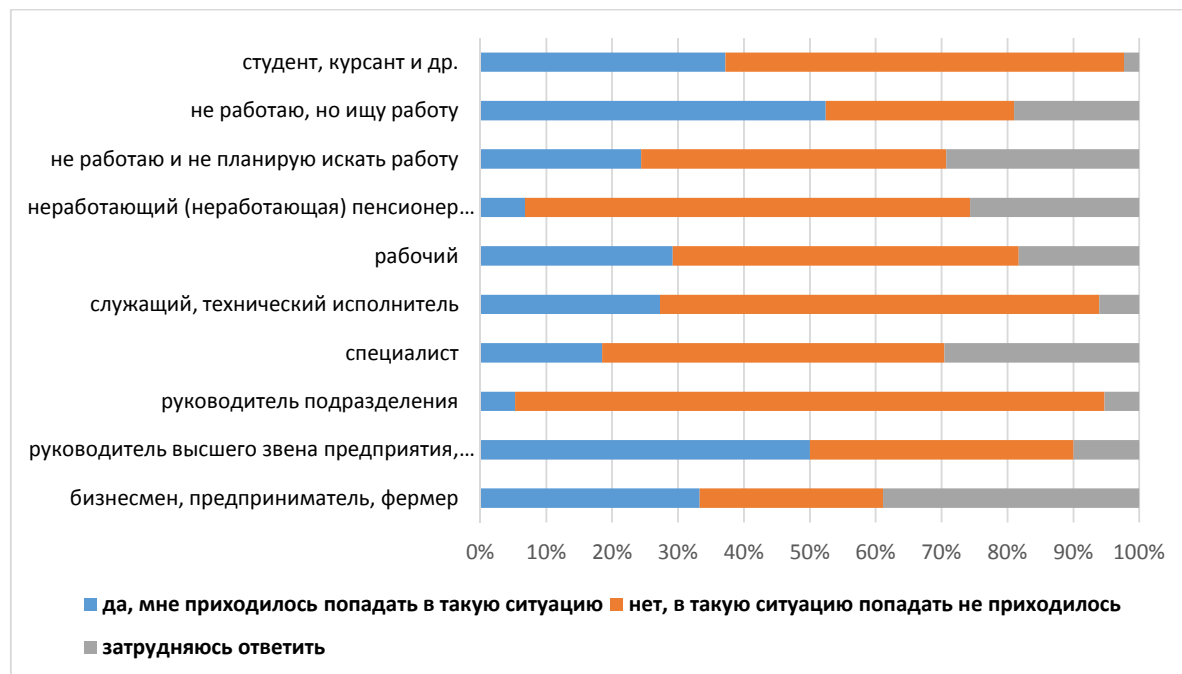


График 47. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? / род занятости

Таблица 75. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? / тип поселения

	Барнаул	город краевого подчинения	село, деревня
осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	23,60%	44,40%	29,30%
осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	1,50%	3,10%	3,30%
не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	24,60%	18,80%	25,10%
не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет	25,60%	12,50%	18,40%
затрудняюсь ответить	24,60%	21,30%	23,80%
итого	100,00%	100,00%	100,00%



График 48. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? / тип поселения

Таблица 76. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? / пол

	мужской	женский
осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	32,10%	31,00%
осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	3,10%	2,40%
не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	23,70%	22,90%
не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет	19,50%	19,00%
затрудняюсь ответить	21,80%	24,70%
итого	100,00%	100,00%

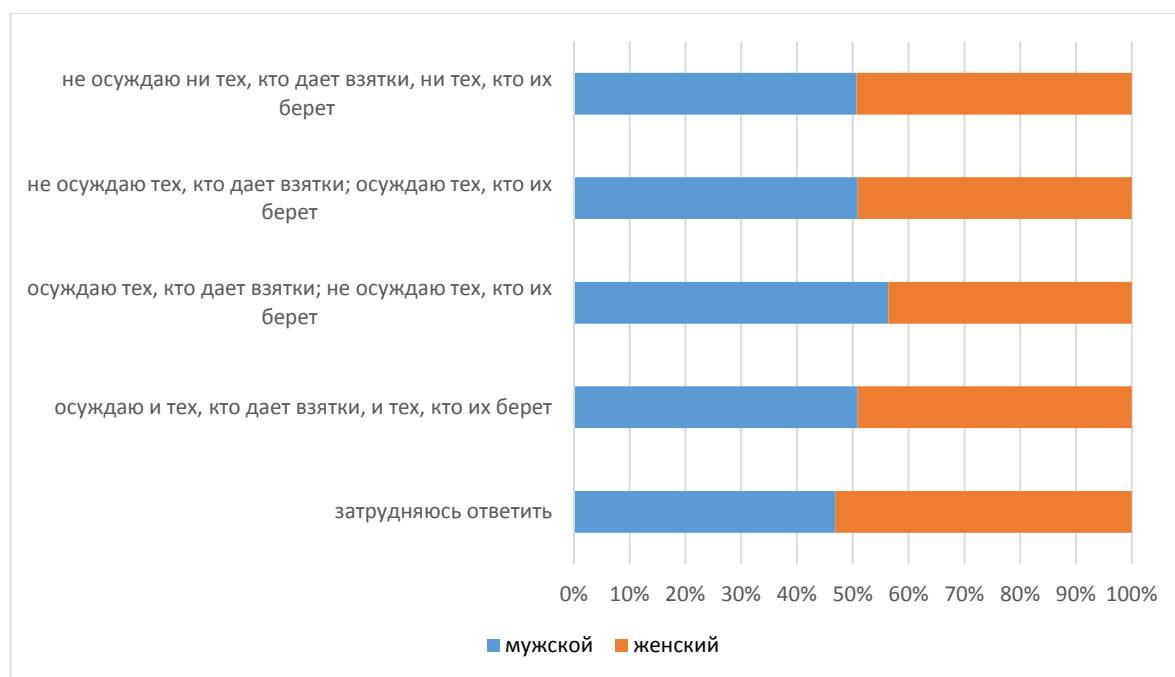


График 49. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? / пол

Таблица 77. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? / возраст

	менее 20 лет	от 21 до 30 лет	от 31 до 40 лет	от 41 до 50 лет	от 51 до 60 лет	старше 60 лет
осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	31,00%	39,50%	26,30%	24,80%	36,50%	33,30%
осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	0,00%	1,20%	7,50%	0,00%	1,00%	3,30%
не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	31,00%	27,90%	23,30%	27,40%	16,30%	19,20%
не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет	7,10%	18,60%	28,60%	18,60%	13,50%	19,20%
затрудняюсь ответить	31,00%	12,80%	14,30%	29,20%	32,70%	25,00%
итого	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

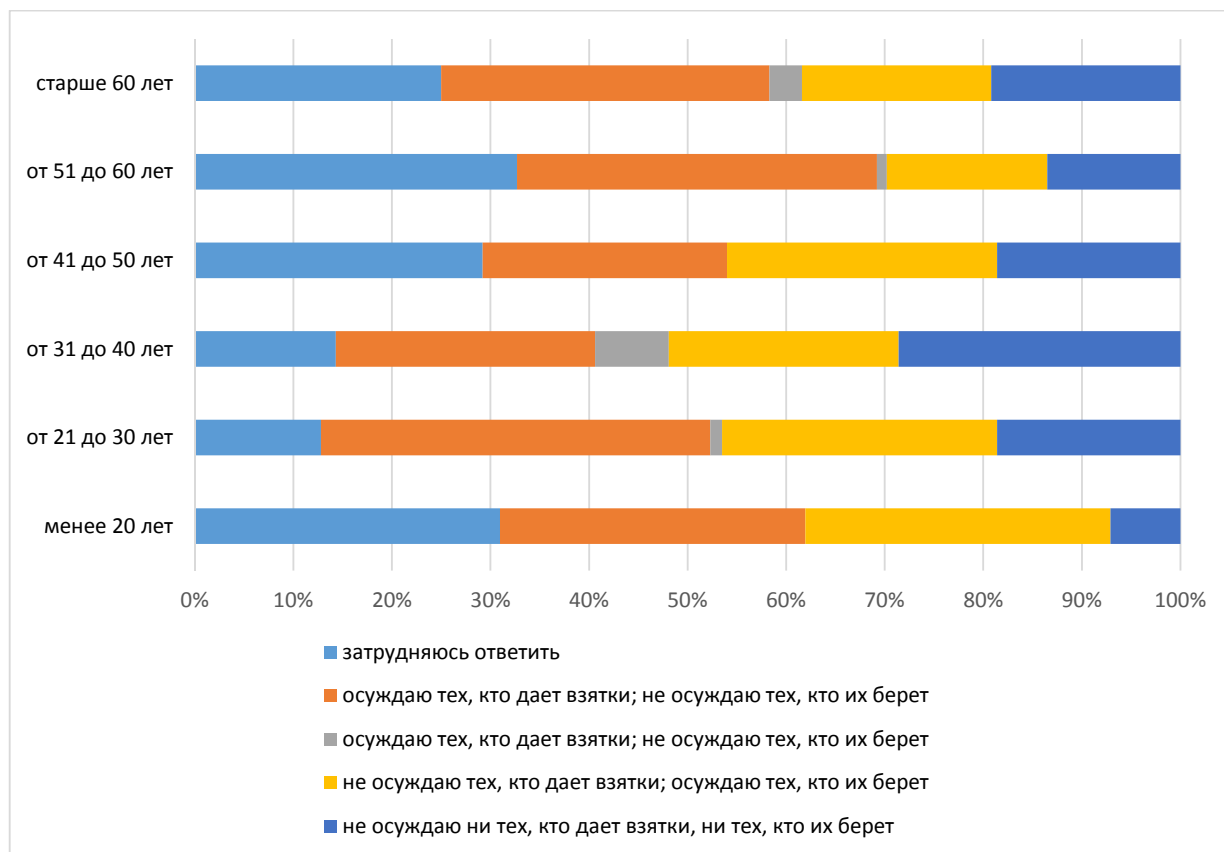


График 50. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? / возраст

Таблица 78. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? / образование

	неполное среднее или ниже	среднее общее (школа) начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.)	среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.)	незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.)	аспирантура, ученая степень, звание	
осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	33,30%	30,10%	38,40%	30,30%	33,30%	29,10%	20,00%
осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	20,00%	1,20%	0,00%	1,10%	1,30%	2,10%	60,00%
не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	6,70%	30,10%	25,60%	18,40%	29,50%	23,40%	10,00%
не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни	0,00%	12,00%	14,00%	23,80%	14,10%	26,20%	10,00%

тех, кто их берет							
затрудняюсь ответить	40,00%	26,50%	22,10%	26,50%	21,80%	19,10%	0,00%
итого	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

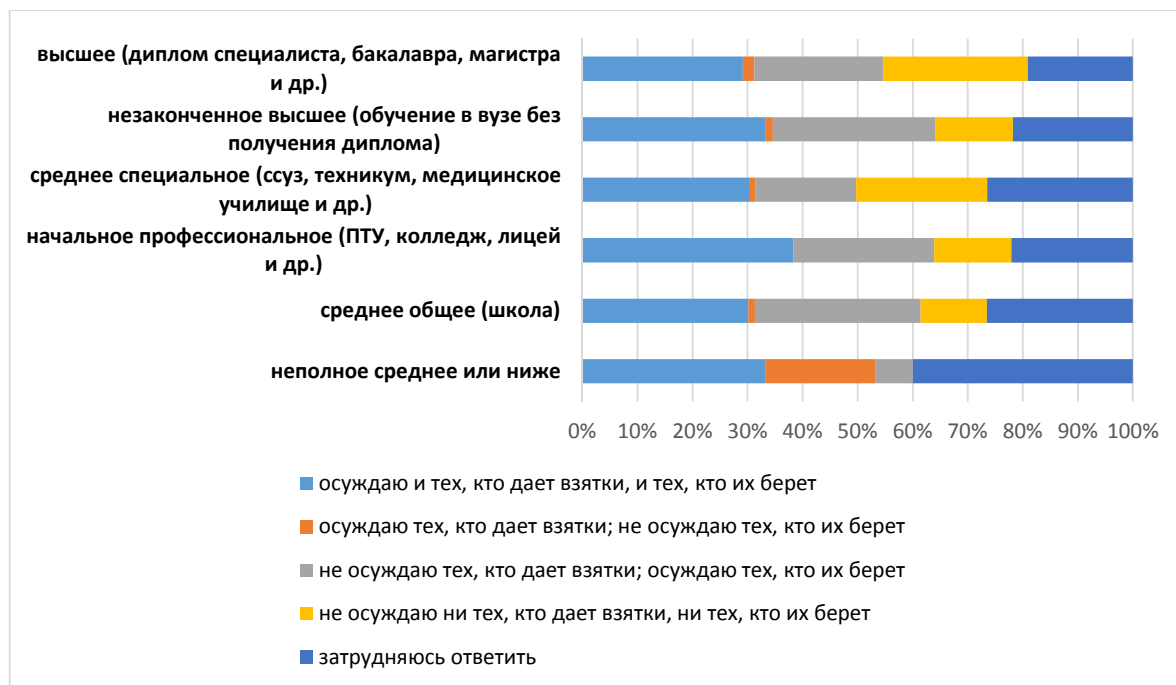


График 51. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? / образование

Таблица 79. Оценка эффективности борьбы с коррупцией / тип поселения

	Барнаул	город краевого подчинения	село, деревня
руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	11,50%	18,10%	15,80%
руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	12,50%	16,30%	16,70%
руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	34,00%	22,50%	25,00%
руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	23,50%	18,10%	13,80%
затрудняюсь ответить	18,50%	25,00%	28,80%
итого	100,00%	100,00%	100,00%



График 52. Оценка эффективности борьбы с коррупцией / тип поселения

Таблица 80. Оценка эффективности борьбы с коррупцией / пол

	мужской	женский
руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	15,20%	14,80%
руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	14,80%	15,40%
руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	26,20%	28,20%
руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	19,80%	16,90%
затрудняюсь ответить	24,00%	24,60%
итого	100,00%	100,00%

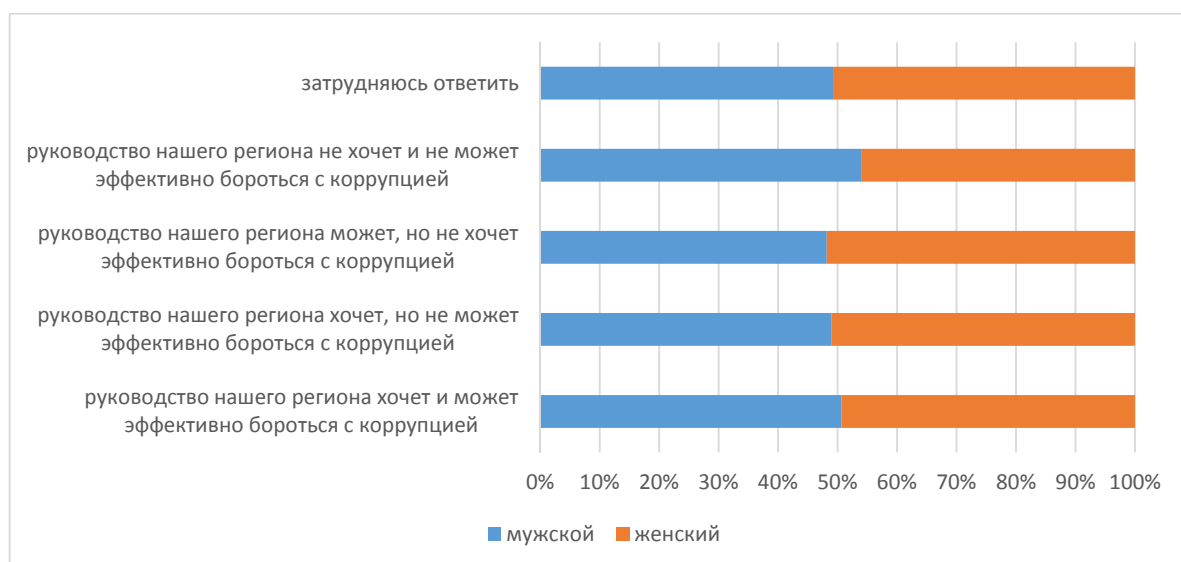


График 53. Оценка эффективности борьбы с коррупцией / пол

Таблица 81. Оценка эффективности борьбы с коррупцией /возраст

	менее 20 лет	от 21 до 30 лет	от 31 до 40 лет	от 41 до 50 лет	от 51 до 60 лет	старше 60 лет
руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	23,80%	19,80%	5,90%	23,90%	9,60%	15,00%
руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	14,30%	14,00%	15,60%	11,50%	19,20%	15,80%
руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	28,60%	41,90%	34,80%	14,20%	25,00%	22,50%
руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	0,00%	14,00%	19,30%	19,50%	26,90%	17,50%
затрудняюсь ответить	33,30%	10,50%	24,40%	31,00%	19,20%	29,20%
итого	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

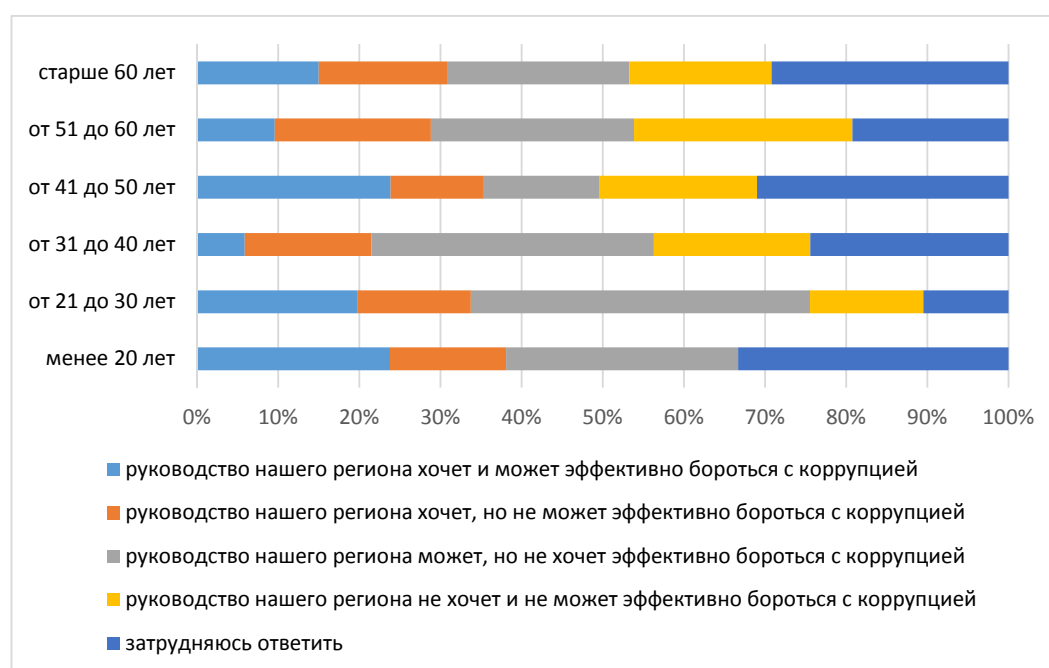


График 54. Оценка эффективности борьбы с коррупцией /возраст

Таблица 82. Оценка эффективности борьбы с коррупцией /образование

	неполное среднее или ниже	среднее общее (школа)	начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.)	среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.)	незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.)	аспирантура, ученая степень, звание
руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	53,30%	14,50%	10,50%	10,30%	16,30%	19,10%	20,00%
руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	20,00%	14,50%	15,10%	14,10%	17,50%	14,20%	30,00%
руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	6,70%	27,70%	26,70%	31,40%	25,00%	24,80%	40,00%
руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	0,00%	10,80%	23,30%	22,70%	16,30%	17,00%	10,00%
затрудняюсь ответить	20,00%	32,50%	24,40%	21,60%	25,00%	24,80%	0,00%
итого	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

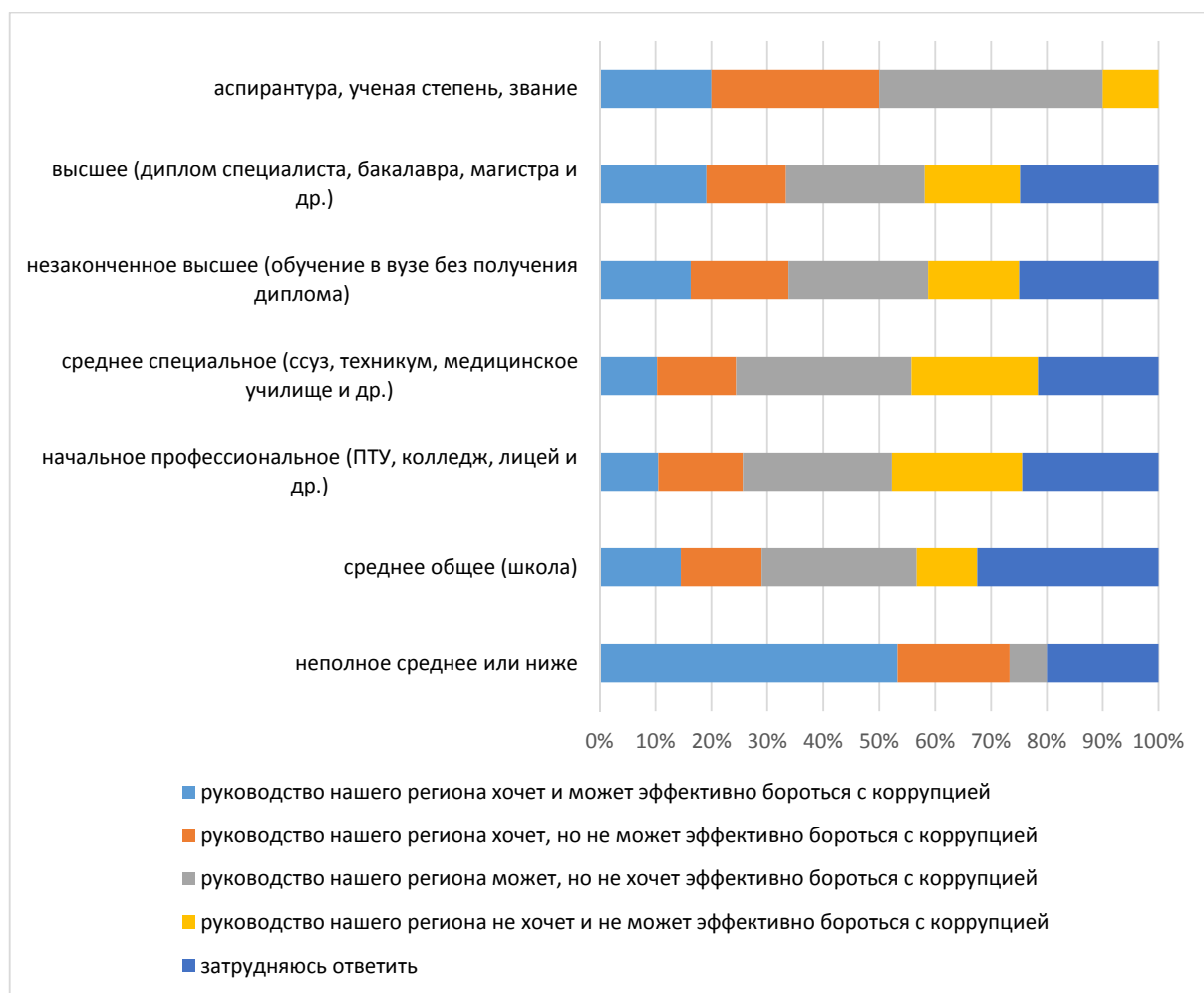


График 55. Оценка эффективности борьбы с коррупцией /образование

Приложение 2. Основные парные распределения по деловой коррупции

Таблица 83. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? / вид экономической деятельности

	Дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует	Приняли решение на основе опыта коллег из других организаций	Так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	46,20%	30,80%	23,10%
Добыча полезных ископаемых	0,00%	100,00%	0,00%
Обрабатывающие производства	70,00%	0,00%	30,00%
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционеров	62,50%	25,00%	12,50%
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	37,50%	25,00%	37,50%
Строительство	50,00%	16,70%	33,30%
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств	35,30%	26,50%	38,20%
Транспортировка и хранение	62,50%	0,00%	37,50%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,00%	100,00%	0,00%
Деятельность в области информации и связи	46,20%	30,80%	23,10%
Финансовая и страховая деятельность	28,60%	57,10%	14,30%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	75,00%	25,00%	0,00%
Профессиональная, научная и техническая деятельность	0,00%	66,70%	33,30%
Административная деятельность и сопутствующие дополнительные у	16,70%	66,70%	16,70%
Образование	37,50%	21,90%	40,60%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	37,50%	16,70%	45,80%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и раз	44,80%	10,30%	44,80%
Предоставление прочих видов услуг	43,80%	26,00%	30,10%
итого	41,70%	26,00%	32,30%

Таблица 84. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? / длительность существования организации

	Дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует	Приняли решение на основе опыта коллег из других организаций	Так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации
Менее 1 года	18,80%	25,00%	56,30%
От 1 до 3 лет	47,80%	34,80%	17,40%
От 3 до 5 лет	40,00%	28,00%	32,00%
От 5 до 10 лет	45,00%	25,00%	30,00%
Более 10 лет	42,30%	25,00%	32,70%
итого	41,70%	26,00%	32,30%



График 56. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? / длительность существования организации

БАЗОВАЯ АНКЕТА социологического опроса в целях оценки уровня «деловой» коррупции в Алтайском крае

Уважаемый участник опроса!

В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы региональные органы власти проводят социологическое исследование в целях оценки уровня коррупции на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации. В рамках указанного социологического исследования проводится опрос представителей бизнеса об уровне «деловой» коррупции, обобщенные итоги которого будут доложены руководству страны для принятия политических решений по вопросам борьбы с коррупцией и повышения эффективности применения антикоррупционных мер.

В интересах каждого представителя бизнеса пройти этот опрос, результаты которого помогут органам власти в решении проблем «деловой» коррупции в Алтайском крае.

Заполнение анкеты займет у Вас не более 15 минут. Опрос является анонимным, не содержит персональных данных. Вся полученная информация строго конфиденциальна и используется только в обобщенном виде.

Общие вопросы

1. Какой вид деятельности является основным для Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? *(один вариант ответа)*
 1. сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство
 2. добыча полезных ископаемых
 3. обрабатывающие производства
 4. обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха
 5. водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
 6. строительство
 7. торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств
 8. транспортировка и хранение
 9. деятельность гостиниц и предприятий общественного питания
 10. деятельность в области информации и связи
 11. финансовая и страховая деятельность
 12. деятельность по операциям с недвижимым имуществом
 13. профессиональная, научная и техническая деятельность
 14. административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги
(различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий)
 15. образование
 16. деятельность в области здравоохранения и социальных услуг
 17. деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений
 18. предоставление прочих видов услуг

2. Какова форма собственности Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)?

(один вариант ответа)

1. государственная
2. муниципальная
3. смешанная российская с долей государственной собственности
4. смешанная российская без доли государственной собственности
5. частная
6. иностранная
7. совместная российская и иностранная
8. прочая

3. Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей? (отметить один ответ в каждой строке)

Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)	1	2	3	4	5	6
2. Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придраться к чему-либо)	1	2	3	4	5	6
3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)	1	2	3	4	5	6
4. Попустительство на службе (чтобы он "закрыв глаза" на выявленное нарушение)	1	2	3	4	5	6
5. Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности)	1	2	3	4	5	6

4. В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц? (отметить один ответ в каждой строке)

Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
1. Подарки	1	2	3	4	5	6

2. Неформальные прямые и (или) скрытые платежи	1	2	3	4	5	6
3. Неформальные услуги имущественного характера (например, предоставление по заниженной стоимости туристических путевок, земельных участков, ремонта квартир и др.)	1	2	3	4	5	6

5. Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти? *(отметить один ответ в каждой строке)*

Органы власти		ни разу	1 раз	2 раза	4 раза	более 4 раз
1.	Судебные органы	1	2	3	4	5
2.	Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4	5
3.	Прокуратура	1	2	3	4	5
4.	Налоговые органы	1	2	3	4	5
5.	Ростехнадзор	1	2	3	4	5
6.	ФАС России	1	2	3	4	5
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4	5
8.	Роспотребнадзор	1	2	3	4	5
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4	5
10.	Органы по охране труда	1	2	3	4	5
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4	5
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4	5
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4	5
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4	5
15.	Росреестр	1	2	3	4	5
16.	Иные органы власти	1	2	3	4	5

6. Насколько часто организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? *(отметить один ответ в каждой соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются*

только те органы власти, с должностными лицами которых респондент взаимодействовал за последний год, то есть отмеченные в столбцах 2 - 5 по вопросу №5)

	Органы власти	регулярно, 1 раз в год	регулярно, 1 раз в квартал	эпизодически, 1 раз в этом году	эпизодически, 2 и более в этом году	неформальные платежи не осуществлялись
1.	Судебные органы	1	2	3	4	5
2.	Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4	5
3.	Прокуратура	1	2	3	4	5
4.	Налоговые органы	1	2	3	4	5
5.	Ростехнадзор	1	2	3	4	5
6.	ФАС России	1	2	3	4	5
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4	5
8.	Роспотребнадзор	1	2	3	4	5
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4	5
10.	Органы по охране труда	1	2	3	4	5
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4	5
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4	5
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4	5
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4	5
15.	Росреестр	1	2	3	4	5
16.	Иные органы власти	1	2	3	4	5

7. В какой форме организации (предприятия, фирмы, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти? Если посредством осуществления неформального платежа, то в каком примерно объеме? *(отметить один ответ в каждой соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 1 - 4 по вопросу N 6)*

	Органы власти	подарок	неформальный платеж, рублей	неформальная услуга имущественного характера	затрудняюсь ответить
1.	Судебные органы	1	сумма	3	4
2.	Полиция, органы внутренних дел	1	сумма	3	4
3.	Прокуратура	1	сумма	3	4
4.	Налоговые органы	1	сумма	3	4
5.	Ростехнадзор	1	сумма	3	4
6.	ФАС России	1	сумма	3	4
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	сумма	3	4
8.	Роспотребнадзор	1	сумма	3	4
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	сумма	3	4
10.	Органы по охране труда	1	сумма	3	4
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	сумма	3	4
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	сумма	3	4
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	сумма	3	4
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	сумма	3	4
15.	Росреестр	1	сумма	3	4
16.	Иные органы власти	1	сумма	3	4

8. Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования? *(отметить один ответ в каждой соответствующей строке)*

	Органы власти	да	нет	не знаю
1.	Судебные органы	1	2	3
2.	Полиция, органы внутренних дел	1	2	3
3.	Прокуратура	1	2	3
4.	Налоговые органы	1	2	3
5.	Ростехнадзор	1	2	3

6.	ФАС России	1	2	3
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3
8.	Роспотребнадзор	1	2	3
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3
10.	Органы по охране трупа	1	2	3
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3
15.	Росреестр	1	2	3
16.	Иные органы власти	1	2	3

9. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? *(один вариант ответа)*

1. дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать
2. приняли решение на основе опыта коллег из других организаций
3. так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации

10. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж? *(один вариант ответа)*

1. от 3000 до 10000 рублей
2. от 10000 до 25000 рублей
3. от 25000 до 150000 рублей
4. от 150000 до 500000 рублей
5. от 500000 до 1 млн. рублей
6. свыше 1 млн. рублей

11. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи? *(один вариант ответа)*

1. _____%
2. затрудняюсь ответить

12. На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее? *(один вариант ответа)*

1. полностью ясна
2. практически ясна
3. не очень ясна
4. совсем не ясна
5. затрудняюсь ответить

13. Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? *(один вариант ответа)*
1. получение результата, который и так закреплён за функционалом государственной структуры (должностного лица)
 2. ускорение решения проблемы
 3. качественное решение проблемы
 4. минимизация трудностей при решении проблемы
 5. неформальные платежи ничего не гарантируют
 6. затрудняюсь ответить
14. Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей? *(один вариант ответа)*
1. скорее мешает
 2. чаще мешает, чем помогает
 3. не помогает, но и не мешает
 4. чаще помогает, чем мешает
 5. скорее помогает
 6. затрудняюсь ответить
15. В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа? *(один вариант ответа)*
1. да, от федерального органа власти;
 2. да, от регионального органа власти;
 3. да, от муниципального органа власти;
 4. нет - **переход к вопросу № 18.**
16. В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный (муниципальный) контракт, заказ? *(один ответ в каждом столбце)*

Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа	Уровень заказчика		
	федеральный	региональный	муниципальный
1. Да, 1 раз	1	2	3
2. Да, 2 раза	1	2	3
3. Да, 3 раза и более	1	2	3
4. Нет - переход в случае всех 3 ответов к вопросу № 18	1	2	3

17. Когда организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается? *(один ответ в каждом столбце)*

Процент от суммы контракта	Уровень заказчика		
	федеральный	региональный	муниципальный
1. менее 5%	1	2	3

2. 5 - 10%	1	2	3
3. 10 - 15%	1	2	3
4. 15 - 20%	1	2	3
5. 20 - 25%	1	2	3
6. 25 - 50%	1	2	3
7. 50 - 75%	1	2	3
8. неофициальные выплаты не производятся	1	2	3

18. Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции? *(один вариант ответа)*

1. известно, постоянно слежу за этим
2. известно, но специально за этим не слежу
3. что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу
4. ничего об этом не знаю

19. Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции? *(один вариант ответа)*

1. очень эффективны
2. скорее эффективны
3. скорее неэффективны
4. абсолютно неэффективны
5. ухудшают ситуацию (контрэффективны)
6. затрудняюсь ответить

20. Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте свою субъективную оценку каждой из указанных мер *(один ответ в каждой строке)*

Меры борьбы с "деловой" коррупцией	очень эффективная	скорее эффективная	скорее неэффективная	абсолютно неэффективная	ухудшающая ситуацию (контрэффективная)	затрудняюсь ответить
1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией	1	2	3	4	5	6
2. Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников	1	2	3	4	5	6
3. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства)	1	2	3	4	5	6

4. Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы "электронного правительства" (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде)	1	2	3	4	5	6
5. Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима "обезличивания" для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.)	1	2	3	4	5	6
6. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа "одного окна", многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)	1	2	3	4	5	6
7. Совершенствование законодательства	1	2	3	4	5	6
8. Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц	1	2	3	4	5	6
9. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей	1	2	3	4	5	6
10. Ужесточение наказания за коррупцию	1	2	3	4	5	6
11. Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов	1	2	3	4	5	6
12. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных	1	2	3	4	5	6
13. Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных «горячих» линий и др.)	1	2	3	4	5	6
14. Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции	1	2	3	4	5	6

21. С каким из приведенных суждений о борьбе с «деловой» коррупцией в Алтайском крае Вы согласны? (один вариант ответа)

1. руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией
2. руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией
3. руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с «деловой» коррупцией
4. руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией

5. затрудняюсь ответить

22. В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти? (отметить один ответ в каждой строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 2 - 5 по вопросу №5)

Органы власти		коррупции стало больше	ситуация не изменилась	коррупции стало меньше	не знаю
1.	Судебные органы	1	2	3	4
2.	Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4
3.	Прокуратура	1	2	3	4
4.	Налоговые органы	1	2	3	4
5.	Ростехнадзор	1	2	3	4
6.	ФАС России	1	2	3	4
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4
8.	Роспотребнадзор	1	2	3	4
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4
10.	Органы по охране труда	1	2	3	4
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4
15.	Росреестр	1	2	3	4
16.	Иные органы власти	1	2	3	4

23. Как Вы полагаете, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти? (отметьте все возможные варианты)

1. для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.
2. для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов
3. для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или

- регулирующих органов
4. не для достижения определенных целей, просто платежей не удастся избежать
 5. другое _____
 6. не используют неформальные платежи
 7. не знаю, затрудняюсь ответить
24. Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России? *(один вариант ответа)*
1. сложное, противоречивое законодательство
 2. сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета
 3. алчность чиновников, должностных лиц
 4. другое _____
 5. не знаю, затрудняюсь ответить
25. Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени? *(один вариант ответа)*
1. местный (муниципальный)
 2. региональный
 3. федеральный
 4. не знаю, затрудняюсь ответить
26. Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратуру и др.)? *(отметьте все возможные варианты ответа)*
1. знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты и др.)
 2. знаю такие ситуации среди коллег по отрасли
 3. знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу
 4. нет, не знаю
27. Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения? *(один вариант ответа, на указанный вопрос отвечают только те респонденты, которые дали ответы № 2 и 3 по вопросу №26)*
1. в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки
 2. организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой
 3. у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации
 4. затрудняюсь ответить
28. За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти? *(отметить один ответ в каждой строке)*

Уровень власти		возрос	не изменился	уменьшился
1.	На местном уровне (город, село и др.)	1	2	3
2.	На уровне Алтайского края	1	2	3
3.	В целом по стране	1	2	3

29. Сколько лет функционирует Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес)? *(один вариант ответа)*
1. менее 1 года
 2. от 1 до 3 лет
 3. от 3 до 5 лет
 4. от 5 до 10 лет
 5. более 10 лет
30. Сколько постоянных сотрудников работает в настоящее время в Вашей организации (предприятии, фирме, бизнесе) *(один вариант ответа)*
1. менее 15 человек
 2. от 15 до 100 человек
 3. от 101 до 250 человек
 4. от 251 до 500 человек
 5. от 501 до 1000 человек
 6. свыше 1000 человек
31. Сколько составила выручка (доход от предпринимательской деятельности) Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса) за прошедший год? *(один вариант ответа)*
1. менее 120 млн. рублей
 2. от 121 млн. рублей до 800 млн. рублей
 3. от 800 млн. рублей до 2 млрд. рублей
 4. более 2 млрд. рублей
32. Каким на текущий момент является Ваш общий управленческий опыт? *(один вариант ответа)*
1. менее 1 года
 2. от 1 до 3 лет
 3. от 3 до 5 лет
 4. от 5 до 10 лет
 5. более 10 лет
33. В настоящее время какой Ваш уровень менеджмента в организации (предприятии, фирме, бизнесе)? *(один вариант ответа)*
1. акционер и (или) собственник
 2. член правления
 3. глава организации
 4. руководитель высшего звена
 5. руководитель среднего звена
 6. линейное и (или) функциональное руководство
 7. ведущий специалист
34. Укажите Ваш район _____
35. Укажите населенный пункт, на территории которого находится Ваше предприятие _____

Благодарим Вас за участие в опросе!

АНКЕТА

социологического опроса в целях оценки уровня «бытовой» коррупции в Алтайском крае

Здравствуйте! Меня зовут _____. Я - являюсь представителем компании «А-БИЗНЕС». Мы просим Вас принять участие в нашем опросе по вопросам оценки уровня коррупции. Чтобы ограничить ее масштабы, необходимо знать, в каких сферах жизни она особенно распространена, что и как меняется в этом отношении от года к году. Поэтому уже несколько лет по всей стране проводятся массовые опросы на эту тему, в которых участвуют десятки тысяч человек. Опрос анонимный. Результаты исследования мы используем в обобщенном виде. Никто Ваши ответы знать не будет. Ваше имя не будет фигурировать ни в одном из материалов опроса. Мы опрашиваем граждан старше 18 лет и проживающих на территории Алтайского края более 2 лет. Если согласны, то я буду задавать Вам вопросы и отмечать Ваши ответы.

1. Ваш возраст (*один вариант ответа*)
 1. менее 20 лет
 2. от 21 до 30 лет
 3. от 31 до 40 лет
 4. от 41 до 50 лет
 5. от 51 до 60 лет
 6. старше 60 лет
2. Ваше образование (*один вариант ответа*)
 1. неполное среднее или ниже
 2. среднее общее (школа)
 3. начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.)
 4. среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.)
 5. незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)
 6. высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.)
 7. аспирантура, ученая степень, звание
3. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения? (*один вариант ответа*)
 1. высокий, материальных затруднений нет
 2. сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману
 3. средний, денег хватает лишь на основные покупки
 4. ниже среднего, денег на многое не хватает
 5. очень низкий, живу в крайней нужде
 6. затрудняюсь ответить
4. Скажите, пожалуйста, какой Ваш род занятий в настоящее время? (если пенсионер или студент работает, то кодируйте их как работающих (пункты 1 - 6, 11). Если студент не работает, то кодируйте пункт 10) (*один вариант ответа*)
 1. бизнесмен, предприниматель, фермер
 2. руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы
 3. руководитель подразделения
 4. специалист
 5. служащий, технический исполнитель
 6. рабочий
 7. неработающий (неработающая)
 8. не работаю и не планирую искать работу – **переход к вопросу № 7**
 9. не работаю, но ищу работу
 10. студент, курсант и др.
 11. другое _____
5. В какой отрасли Вы работаете, какова сфера Вашей деятельности? (*один вариант ответа*)
 1. промышленное производство (в т.ч. добывающие отрасли)
 2. сельское, лесное, рыболовное хозяйство
 3. строительство
 4. сфера услуг, бытового обслуживания
 13. общественное питание, ресторанный бизнес
 14. жилищно-коммунальное хозяйство
 15. наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство

5. образование
 6. здравоохранение
 7. культура, искусство
 8. средства массовой информации
 9. система государственного, муниципального управления
 10. военная служба
 11. правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС
 12. судебные органы, адвокатура, нотариат
 16. транспорт, складское хозяйство
 17. информационные технологии, связь, интернет
 18. оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес
 19. финансовая сфера, банковские услуги
 20. консалтинг, информационные услуги
 21. спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений
 22. другое _____
6. К какому типу относится предприятие, организация, где Вы работаете по основному месту работы? *(один вариант ответа)*
1. государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация);
 2. государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие;
 3. частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.);
 4. работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя;
 5. общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз);
 6. другое _____
 7. затрудняюсь ответить

Рисунок 1. Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции? *(один вариант ответа)*

1. известно, постоянно слежу за этим;
 2. известно, но специально не слежу за этим;
 3. что-то слышал (слышала), но ничего
 - определенного припомнить не могу;
 4. ничего не знаю об этом;
 5. затрудняюсь ответить - **переход к вопросу N 9.**
7. Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают? *(один вариант ответа)*
1. делают все возможное;
 2. делают много;
 3. делают мало;
 4. ничего не делают;
 5. затрудняюсь ответить.
8. Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы? *(необходимо последовательно пройти позиции 1 - 15 и отметить один ответ в каждой строке)*

	абсолютно честные	довольно честные	довольно нечестные	абсолютно нечестные	затрудняюсь ответить
1) власти Алтайского края	1	2	3	4	5
2) власти вашего города, района, поселка, села	1	2	3	4	5
3) политические партии	1	2	3	4	5

4) армия	1	2	3	4	5
5) окружные, областные, районные и городские суды	1	2	3	4	5
6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура)	1	2	3	4	5
7) средства массовой информации	1	2	3	4	5
8) общественные орг. по охране окружающей среды	1	2	3	4	5
9) правозащитные организации	1	2	3	4	5
10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправ.)	1	2	3	4	5
11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД)	1	2	3	4	5
12) средние школы, училища, техникумы	1	2	3	4	5
13) высшие учебные заведения	1	2	3	4	5
14) поликлиники и больницы	1	2	3	4	5
15) социальные учреждения	1	2	3	4	5

9. Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах? (отметить один ответ в каждой строке)

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	1	2	3	4	5	6
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	1	2	3	4	5	6
3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	1	2	3	4	5	6
4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	2	3	4	5	6
5) пенсии (оформление, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6
6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу	1	2	3	4	5	6
8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	1	2	3	4	5	6
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	1	2	3	4	5	6
10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	1	2	3	4	5	6
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	1	2	3	4	5	6
12) обращение в суд	1	2	3	4	5	6
13) обращение за помощью и защитой в полицию	1		3	4	5	6
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	1	2	3	4	5	6
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение	1	2	3	4	5	6

прав, техосмотр, нарушение правил и др.)						
16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	1	2	3	4	5	6

10. Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? *(один вариант ответа)*

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. стало больше | 3. стало меньше |
| 2. уровень не изменился | 4. затрудняюсь ответить |

11. Как Вы считаете, в нашем крае за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? *(один вариант ответа)*

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. стало больше | 3. стало меньше |
| 2. уровень не изменился | 4. затрудняюсь ответить |

12. В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? *(один вариант ответа)*

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. стало больше | 3. стало меньше |
| 2. уровень не изменился | 4. затрудняюсь ответить |

14. Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз? *(один вариант ответа)*

1. получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.)
2. дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)
3. школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)
4. вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)
5. пенсии (оформление, пересчет и др.)
6. социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)
7. решение проблем в связи с призывом на военную службу
8. работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)
9. земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)
10. жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)
11. получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)
12. обращение в суд
13. обращение за помощью и защитой в полицию;
14. получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.
15. урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)
16. регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)
17. другое _____
18. затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения - **переход к вопросу № 18.**

15. Как давно это было? *(один вариант ответа)*

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. не более 10 дней назад | 4. от полугода до 1 года |
| 2. от 10 дней до 1 месяца | 5. от 1 до 2 лет |
| 3. от 1 месяца до полугода | 6. более 2 лет назад |

16. Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил? *(один вариант ответа)*

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. полностью удовлетворил | 3. совсем не удовлетворил |
| 2. частично удовлетворил | 4. затрудняюсь ответить |

17. Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет? *(один вариант ответа)*

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 1. да - переход к вопросу № 21 | 3. затрудняюсь ответить |
| 2. нет | |

18. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? *(один вариант ответа)*

- | |
|---|
| 1. да, мне приходилось попадать в такую ситуацию |
| 2. нет, в такую ситуацию попадать не приходилось - переход к вопросам № 28 - 43 |
| 3. затрудняюсь ответить - переход к вопросам № 28 - 43 |

19. При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить? *(один вариант ответа)*

1. получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.)
2. дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)
3. школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)
4. вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)
5. пенсии (оформление, пересчет и др.)
6. социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)
7. решение проблем в связи с призывом на военную службу
8. работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)
9. земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)
10. жилплощадь: получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.
11. получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)
12. обращение в суд
13. обращение за помощью и защитой в полицию
14. получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.
15. урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.)
16. регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)
17. затрудняюсь ответить

20. Как давно это было? *(один вариант ответа)*

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1. не более 10 дней назад | 4. от полугода до 1 года назад; |
| 2. от 10 дней до 1 месяца назад | 5. от 1 до 2 лет назад; |
| 3. от 1 месяца до полугода назад; | 6. более 2 лет назад. |

21. Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации *(один вариант ответа)*

1. да

2. нет - переход к вопросу № 23.

22. Укажите, насколько вероятно было решение той проблемы без взятки? *(один вариант ответа)*

1. можно решить полностью

отказаться от попытки

2. нельзя решить, следует сразу

3. затрудняюсь ответить

23. Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку? *(один вариант ответа)*

1. для меня это слишком дорого

другим путем

2. мне противно это делать

6. я боюсь, что меня поймают и

3. я не знаю, как это делается,
неудобно

накажут

4. я принципиально не даю взятку,
даже если все это делают

7. другое (напишите, что
именно) _____

5. могу добиться своего и без взятки,

8. затрудняюсь ответить

24. Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку? *(один вариант ответа)*

1. если только принудят (намекнут,
создадут подобную ситуацию)

3. если требуется получение 100-
процентного результата, так
надежнее

2. если известно заранее, что без
взятки не обойтись

4. затрудняюсь ответить

25. Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили? *(один вариант ответа)*

1. от 3000 до 5000 рублей

5. от 50000 до 100000 рублей

2. от 5000 до 15000 рублей

6. от 100000 до 200000 рублей

3. от 15000 до 30000 рублей

7. более 200000 рублей

4. от 30000 до 50000 рублей

8. нет, не знаю

26. На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость "подарка", которые необходимо дать, известной заранее? *(один вариант ответа)*

1. полностью ясна

4. совсем не ясна

2. практически ясна

5. затрудняюсь ответить

3. не очень ясна

27. Каков основной результат от дачи взятки, на Ваш взгляд? *(один вариант ответа)*

1. получение результата, который и
так закреплён за функционалом
государственной структуры
(должностного лица)

3. качественное решение проблемы

4. минимизация трудностей при
решении проблемы

2. ускорение решения проблемы

5. взятка ничего не гарантирует

6. затрудняюсь ответить

28. Нам очень важно выяснить, где именно люди сейчас часто сталкиваются с коррупцией, а где она встречается редко, какие представления о ней верны, а какие - нет. Поэтому я буду называть Вам ситуации, о которых мы уже говорили, а Вы скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях, и если да, то охарактеризуйте их. *(один ответ в каждой строке)*

Ситуация	не приходилось обращаться по этому поводу	обращался(-ась), но не попадал(-а) в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	попал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взятку не давал(-а)	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	затрудняюсь ответить
1. Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
2. Дошкольные учреждения	1	2	3	4	5	6	7	8
3. Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
4. Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
5. Пенсии (оформление, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
6. Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
7. Решение проблем в связи с призывом на военную службу	1	2	3	4	5	6	7	8
8. Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	1	2	3	4	5	6	7	8
9. Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	1	2	3	4	5	6	7	8
10. Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
11. Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
12. Обращение в суд	1	2	3	4	5	6	7	8
13. Обращение за помощью и защитой в полицию	1	2	3	4	5	6	7	8
14. Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	1	2	3	4	5	6	7	8
15. Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
16. Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8

29. Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации? (один вариант ответа)

1. дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки;
2. заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых;

3. в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее).
30. С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Алтайском крае Вы согласны? *(один вариант ответа)*
1. руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией
 2. руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией
 3. руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией
 4. руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией
 5. затрудняюсь ответить
31. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? *(один вариант ответа)*
1. осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет
 2. осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет
 3. не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет
 4. не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет
 5. затрудняюсь ответить
32. Как бы Вы оценили уровень коррупции в регионе?*(один вариант ответа)*
1. Высокий
 2. Средний
 3. Низкий
 4. Затрудняюсь оценить
33. Оцените работу органов власти Алтайского края (всех уровней) по противодействию коррупции. *(один вариант ответа)*
1. положительно
 2. скорее положительно
 3. скорее отрицательно
 4. отрицательно
 5. затрудняюсь ответить
- (заполняется организатором опроса и интервьюером.Кодируется, не задавая вопроса респонденту)
34. Пол респондента:
1. мужской
 2. женский
35. Тип населенного пункта, где живет респондент:
1. районный центр
 2. город краевого подчинения
 3. село, деревня.
36. Название населенного пункта
- _____.

ФИО

интервьюера _____

Телефон

интервьюера _____

